

Системное мышление: что это и зачем нужно разработчику и аналитику?



Максим Цепков

Главный архитектор решений CUSTIS

Навигатор по миру Agile, бирюзовых организаций и спиральной динамики

<http://mtsepkov.org>

Что такое системное мышление?

Как обычно, есть много *разных* мнений

- Это систематизированный подход к решению задач и проблем, обеспечивающий высокую вероятность их решения.
- Это восприятие мира как совокупности взаимодействующих систем.
- Это мышление, позволяющее создавать и изменять сложные системы.

В определениях нет принципиальной разницы, отличие – в сложности решаемых задач, и в докладе будут все варианты.

Доклад – не обучение системному мышлению, он дает лишь общее представление о нем и уместности его применения.

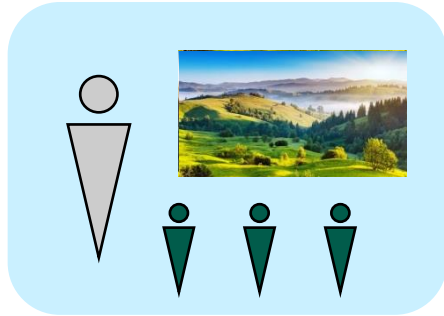


Лучшее, на мой взгляд, обучение методам рационального и системного мышления – в [школе системного менеджмента Анатолия Левенчука](#) (это не реклама)

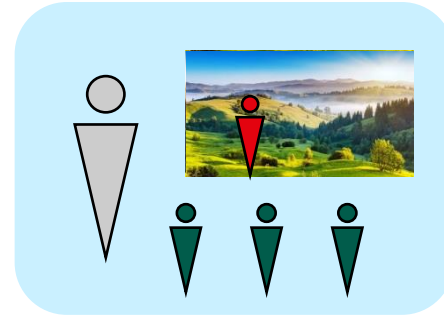
Зачем системное мышление в ИТ-проектах?

- Методы проектирования и разработки софта, такие как ООП, опираются на системное мышление: авторы его знали и предполагали у разработчиков.
- Нынешний тренд и ситуация с образованием – не копать в глубину, а действовать по аналогии, на основе примеров и простых моделей.
- В результате в ходе проекта возникают провалы, таких моделей, как c4 model или Archimate оказывается недостаточно.
- Системное мышление позволяет получить **комплексную картину**, я покажу точки проекта, где важно владение им и ошибки в случае отсутствия.

Не просто слушать, а думать о применении



Рассказ даёт карту местности
и возможные варианты движения.
Местность активно меняется



Ваша задача — увидеть на этой
карте будущий путь своей компании
и себя на этом пути



Путешествие не является необходимым, это зависит от вашей ситуации. Но пока ты не представишь себя идущим, мой рассказ будет мёртвой теорией

ИТ-проект: разрывы между системами

Весь мир состоит из систем

Система — выделенный набор взаимодействующих объектов, для которых внутренние связи сильнее, чем внешние.

Система может образовывать целостность, **большую чем сумма составляющих**: есть синергетический эффект, эмерджентность, и в этом случае описания частей недостаточно для описания целого.

Первоначально систему понимали как объективное устройство объекта с физическими границами, как вскрытие чёрного ящика.

Применение в биологии и социальных науках привело к понятию **soft system с нечёткими границами**: экосистема, система безопасности — от устройства мира перешли к способу мышления о мире.

Выделение системы зависит от цели: для одних целей система «человек» ограничена его телом, а для других включает личные вещи, обеспечивающие функционирование, например смартфон.

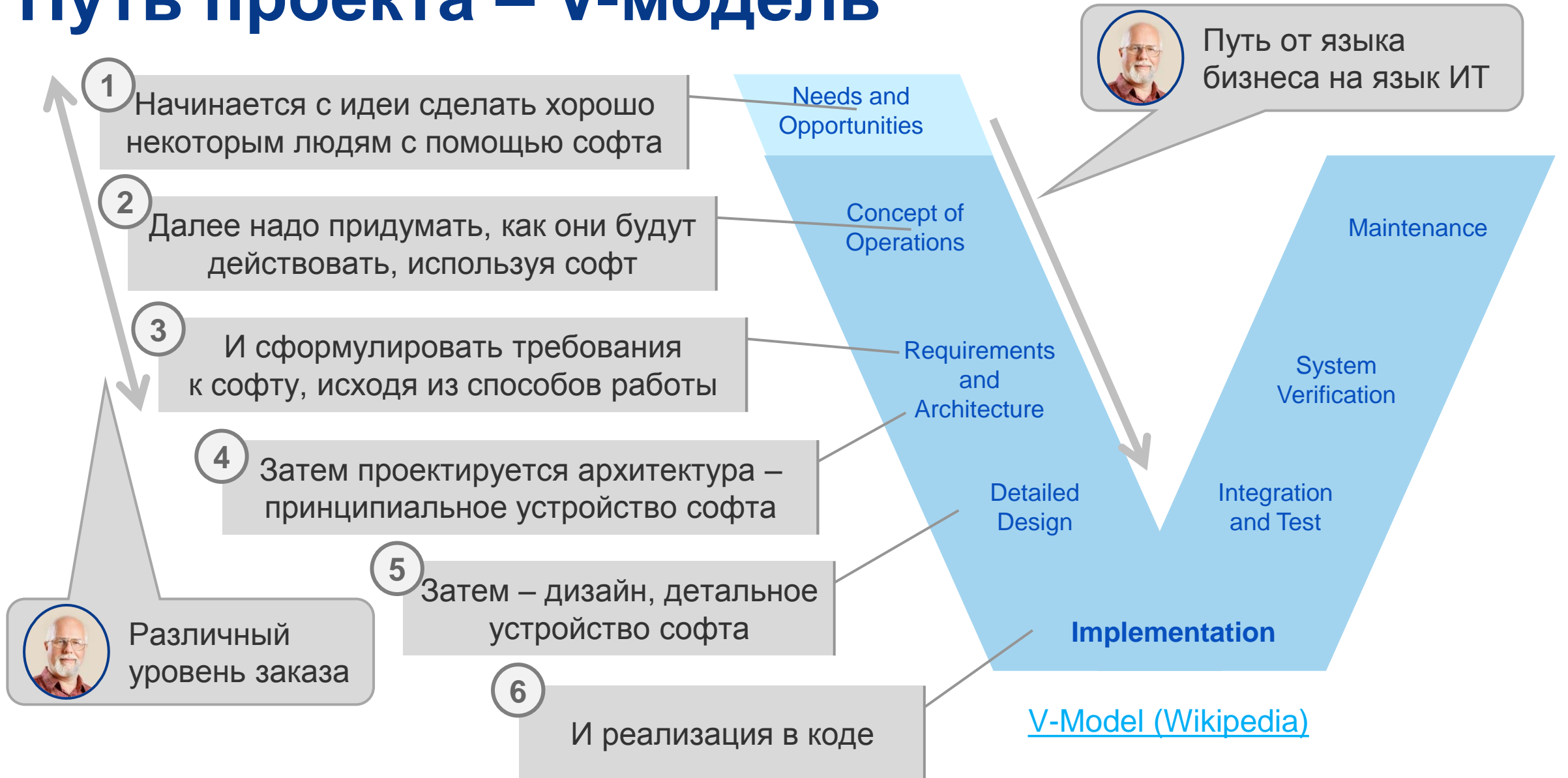
Нечёткие границы систем

Пример: система доставки интернет-магазина

- Понятный процесс доставки: от склада до получателя.
- Внешние курьерские компании: это отдельные системы или материал для элементов нашей системы доставки, а SLA задаёт требуемую морфологию материала?
- А собственная служба доставки, она подобна внешним, она точно внутри?
- Формирование условий доставки при заказе клиента — в системе доставки или магазине?
- Если интернет-магазин в составе большой розничной сети, то у него отдельная служба доставки (система)? Или удобнее рассматривать всю службу логистики как одну систему?
- Может ли автономная собственная служба начинать выполнять чужие заказы?
- Что изменится, если наш интернет-магазин начинает продавать чужие заказы?

Все эти вопросы не только про бизнес, но и про гибкость ИТ-решений

Путь проекта – V-модель

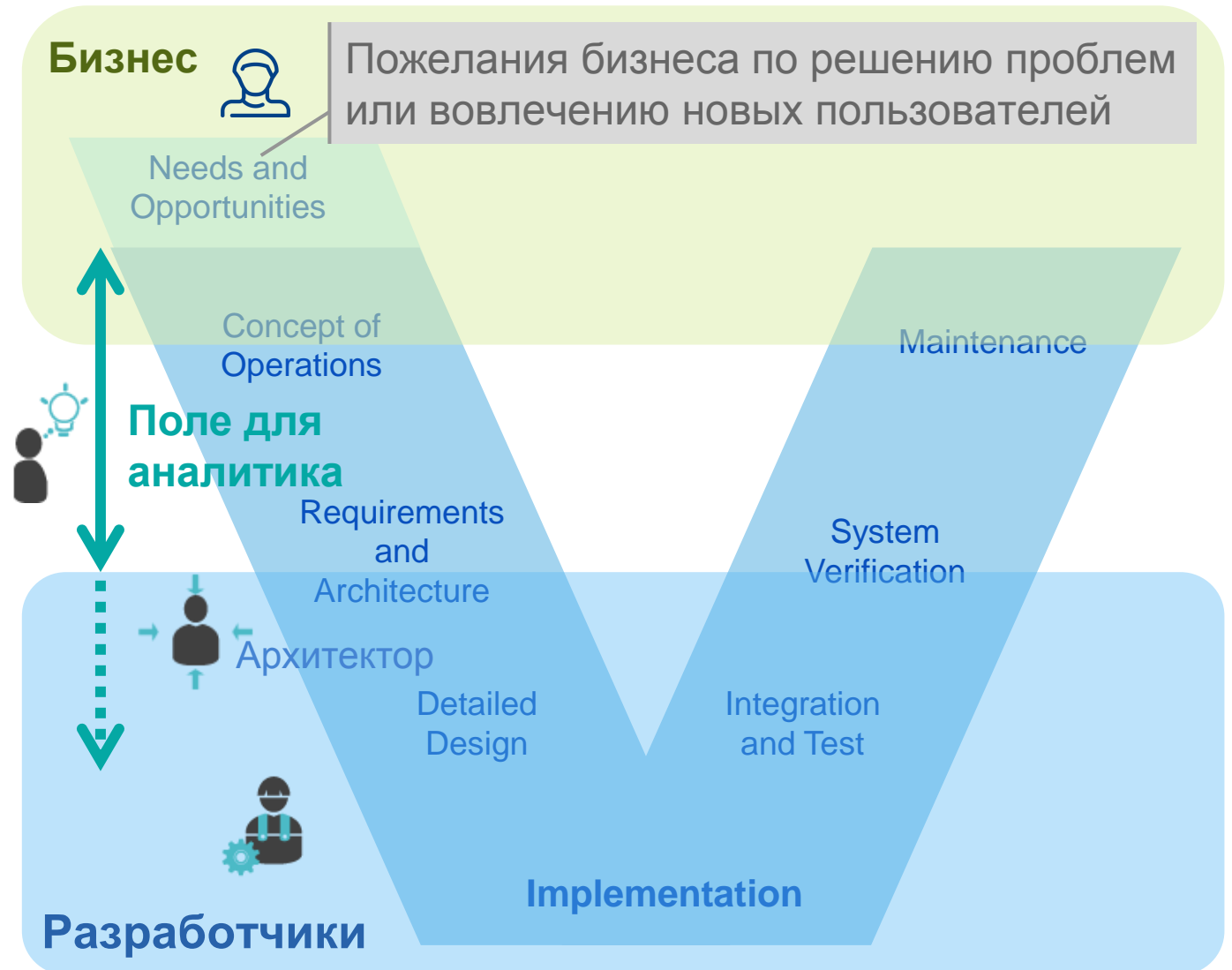


Разрыв между бизнесом и разработкой

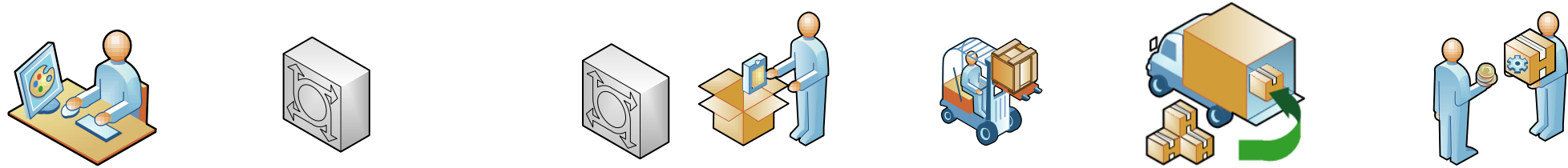
- Разрыв может закрывать разработчик или аналитик
 - Как устроен бизнес?
 - Какое место займёт софт?
 - Какой для этого нужен софт?
 - Как с ним будут работать?
- Надо не только найти ответы, но и согласовать их с бизнесом и разработкой



Мы описываем встройку подсистемы (софта) в надсистему (бизнес), сопрягая различный материал и модели систем



Три уровня представления: обработка интернет-заказа



Деятельность



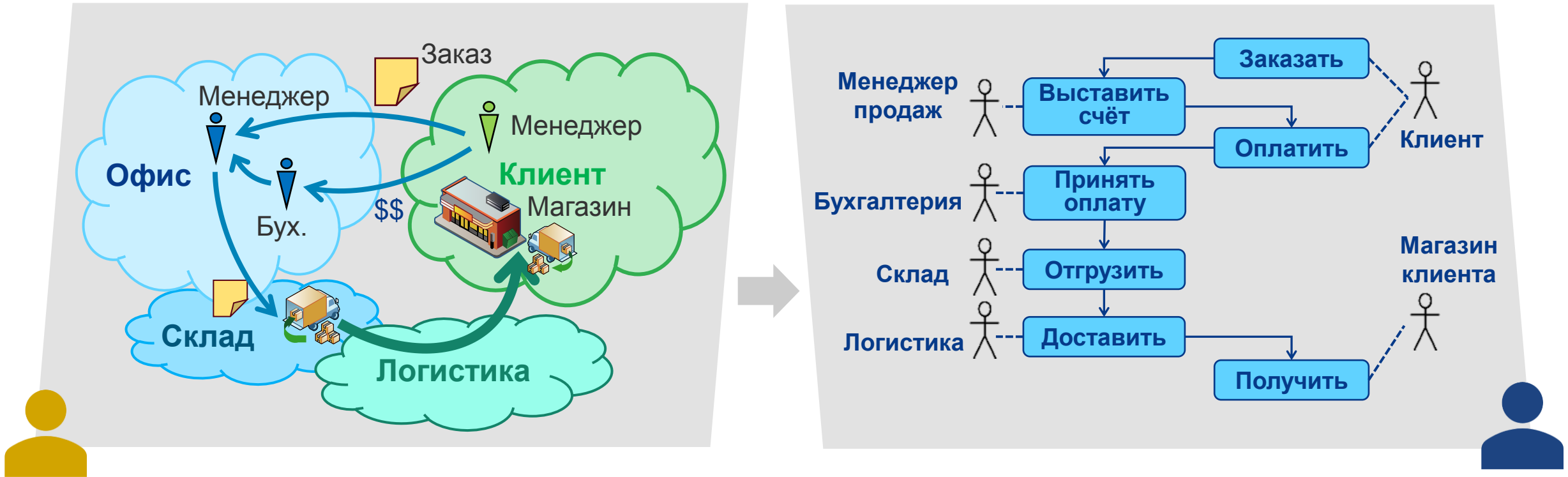
Схема бизнес-процесса



Объекты и их состояния

Формализация бизнес-модели

Оптовые продажи магазинам и торговым сетям



Как осуществляется переход к формальной бизнес-модели от представлений о повседневной деятельности на интервью?

От нарратива к объектам

В процессе понимания текст размечается: в нём выделяются объекты, которые служат основой моделей:

- **физический объект** — нечто, выделенное в мире, имеющее идентичность, границы в пространстве и существующее во времени;
- **ментальный объект** — абстракция, идеальный объект в мышлении, полученный обобщением некоторых объектов, физических или ментальных, или их множеств.

Два типа моделей: мозаичная с экземплярами и концептуальная с обобщениями.

Разные типы **отношений** между объектами:

- обобщения и абстракции: экземпляр — класс, тип или аспект;
- иерархия абстракций: класс — подкласс или тип — подтип;
- часть — целое;
- агент — роль, интересы и поведение.

Конкретные отношения часто опускают в текстах и путают между собой.

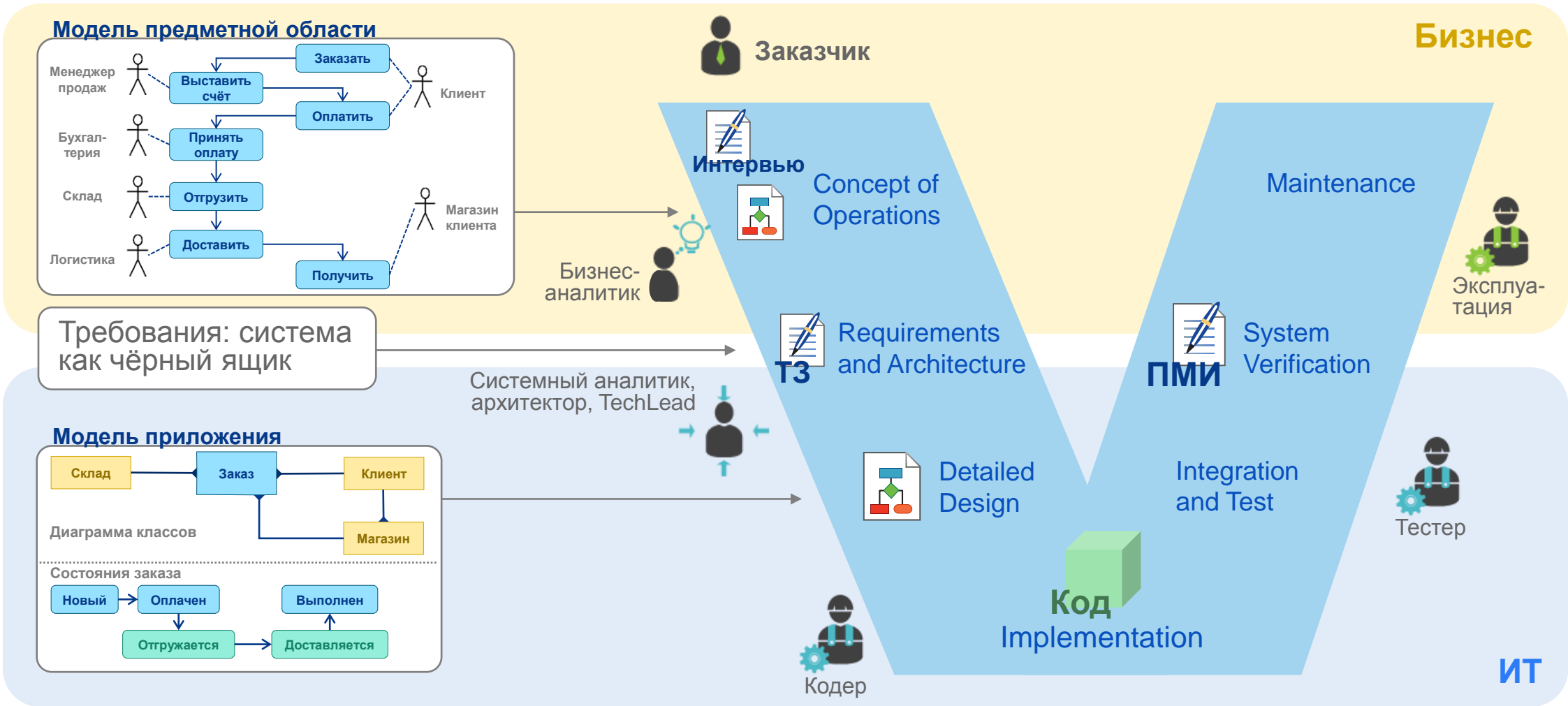
Выделение объектов и построение модели

- Основной принцип: существительное – это объект
 - Может не быть названия: «кредит погашается платежами или другими способами»
 - Одно название может скрывать несколько объектов: счёт поставщика и счёт покупателю различаются, и это могут различать в терминах (invoice и счет), или называть одинаково
 - За одним словом может быть разное содержание: «товарная группа» для закупщиков – товары, закупаемые вместе, у мерчендайзеров – выставляемые рядом для покупателя
- Типизация объекта может быть разнообразна, возможны [типологии Борхеса](#)
 - Виды субъектов по правовым формам и ролям: ЮЛ, ФЛ, ИП, самозанятые, налоговые...
 - Многообразные виды платежных поручений, к ним добавляются не денежные расчеты...
 - Субъекты с уникальной ролью: «Иван Иванович может разрешить превышение лимита»
- В тексте может употребляться чересчур общий или слишком конкретный тип
- Исключения во взаимоотношениях объектов – норма, как и в русском языке

Схемы для прояснения мысли

- ✓ Тексты для понимания требуют разметки, а схемы уже размечены.
- ✗ Однако, схемы не гарантия разметки, там тоже могут быть свои нарративы.
- ✓ Нарработан ряд эффективных представлений для разных целей: диаграммы классов и ER-диаграммы, схемы состояний и бизнес-процессов и др.
- ✗ Проблема с представлением больших объёмов на схемах не решена.
- ✓ Табличные представления более строгие, позволяют представить больший объём, но воспринимаются значительно хуже.
- ✓ Полное представление — композит: схемы, таблицы, текст.

Две системы



Опыт показал, что такое разделение приводит к несоответствию ИТ-системы ожиданиям бизнеса. Agile-методы это поменяли, но подход к описаниям остался.

Event Storming и бизнес-процессы

BPM — моделирование бизнес-процессов:

- представляем деятельность как последовательность шагов с ветвлениями;
- хорошо подходит для основного потока операций, плохо — для исключений;
- есть работы, которые «состоят из исключений»: выверка отчётов, увязка планов, для них подходит Case Management, а не Process Management.

Event Storming:

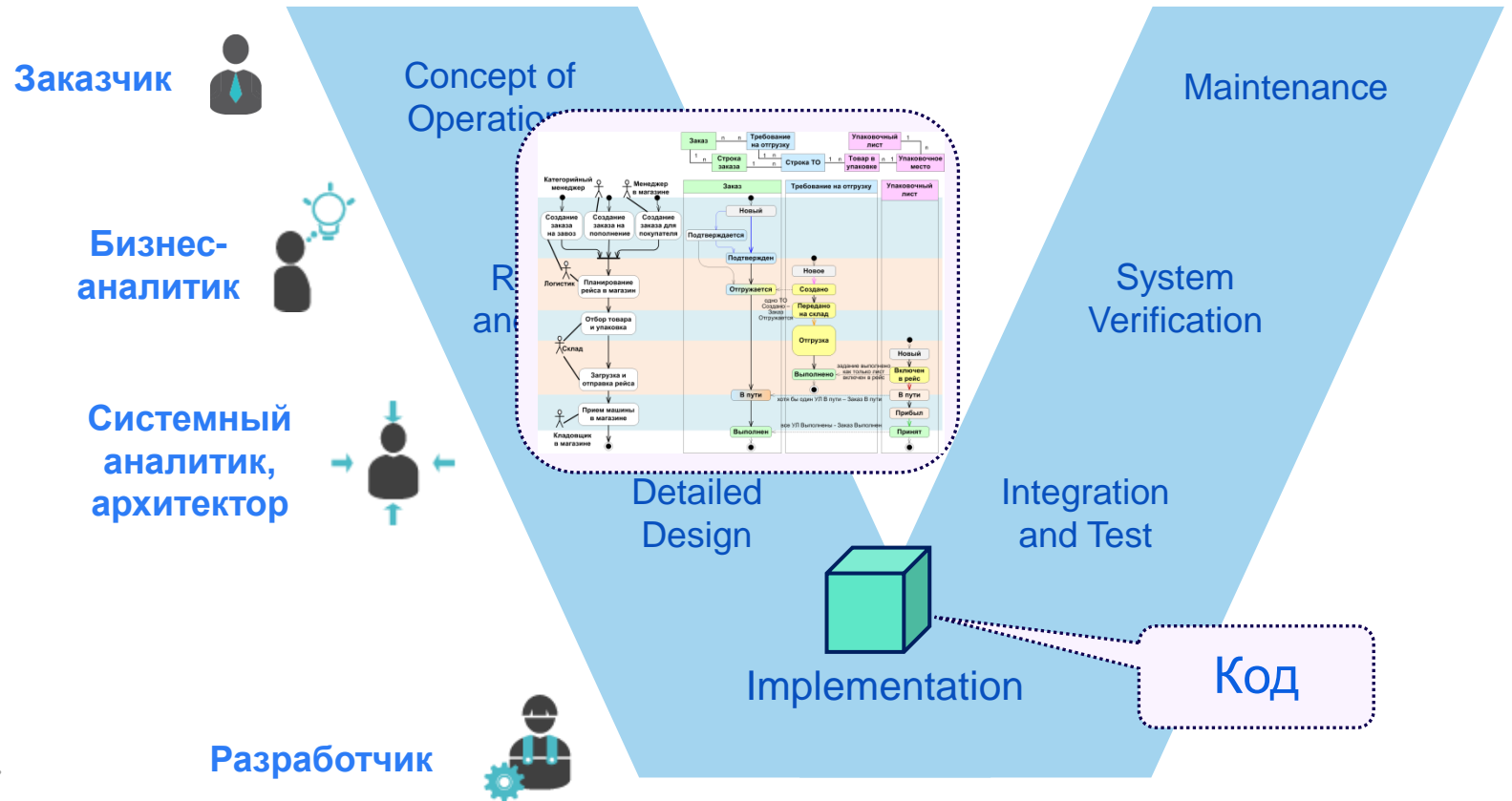
- выдаёт событийную, а не процессную модель устройства деятельности;
- хорошо подходит для автоматизации «от событий» в сервисной архитектуре;
- помогает разобраться в бизнесе, но не даёт целостного представления;
- восстановить целостное представление, связав разные события, можно по-разному: через схему бизнес-процессов, через систему целей или через учёт.



Различные парадигмы представления бизнеса отражаются и на методах, применяемых на последующих стадиях проекта

Domain Driven Design – единая система

- Единый язык
 - На основе терминов предметной области
 - Понятен всем участникам проекта
- Единая модель, приложения и его встройки в бизнес
- Прозрачное отражение модели в код



У меня есть много докладов о DDD, последний «[DDD: модели вместо требований 9 лет спустя \(ЛАФ-2023\)](#)»

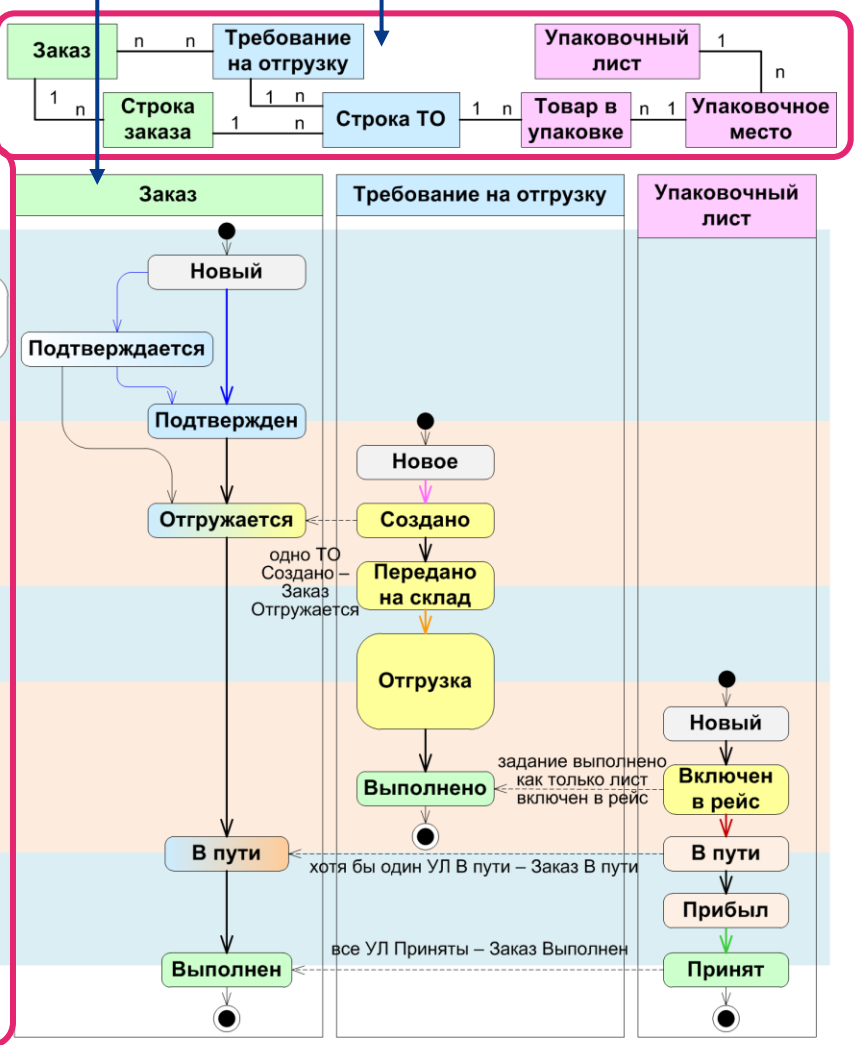
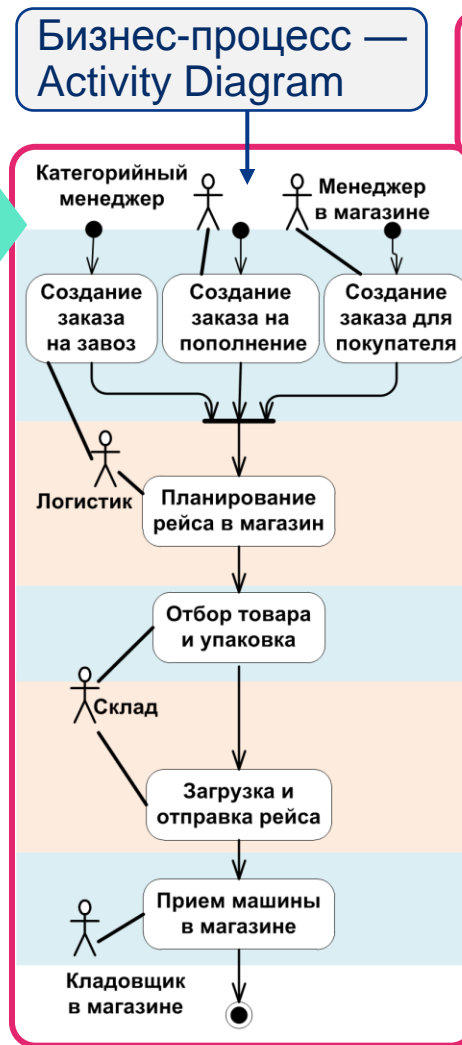
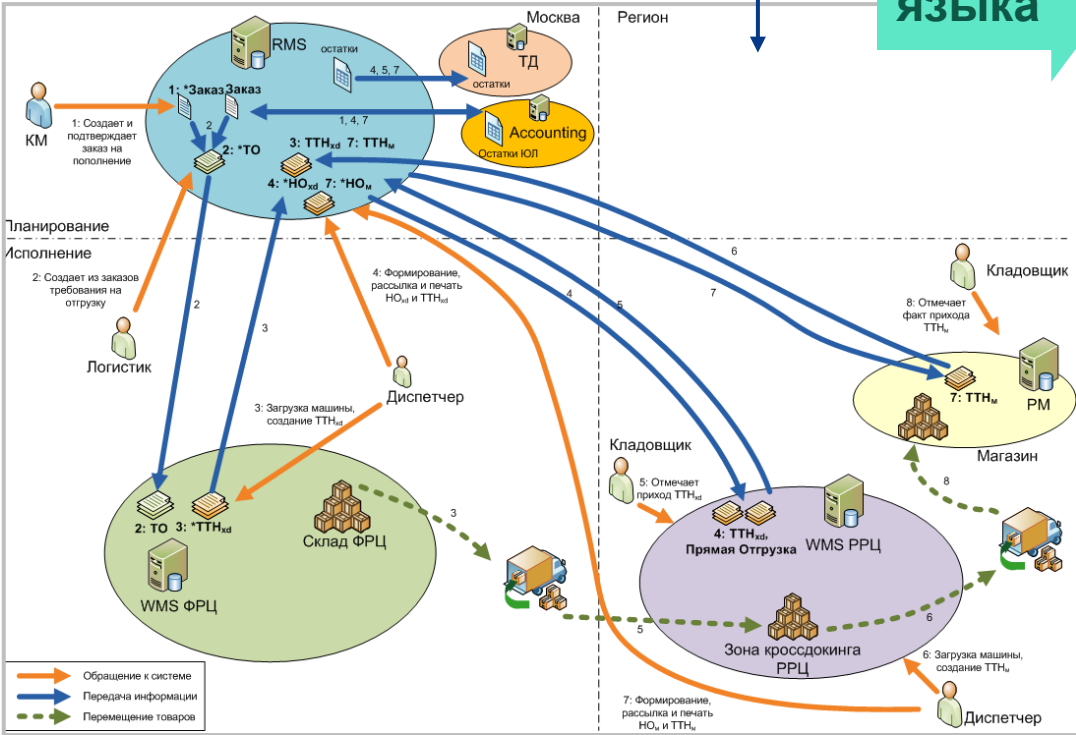
Формализация снабжения магазинов

Состояния документов — State Diagram

Объекты — Class Diagram

Неформальная схема деятельности и её отражение в существующих системах

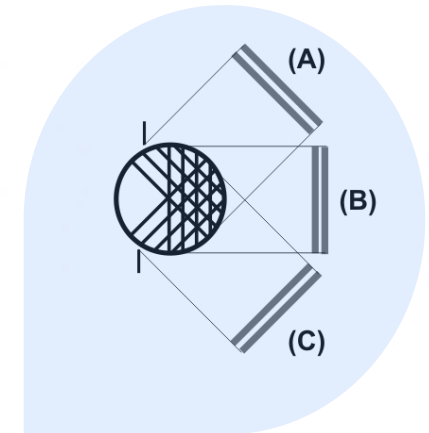
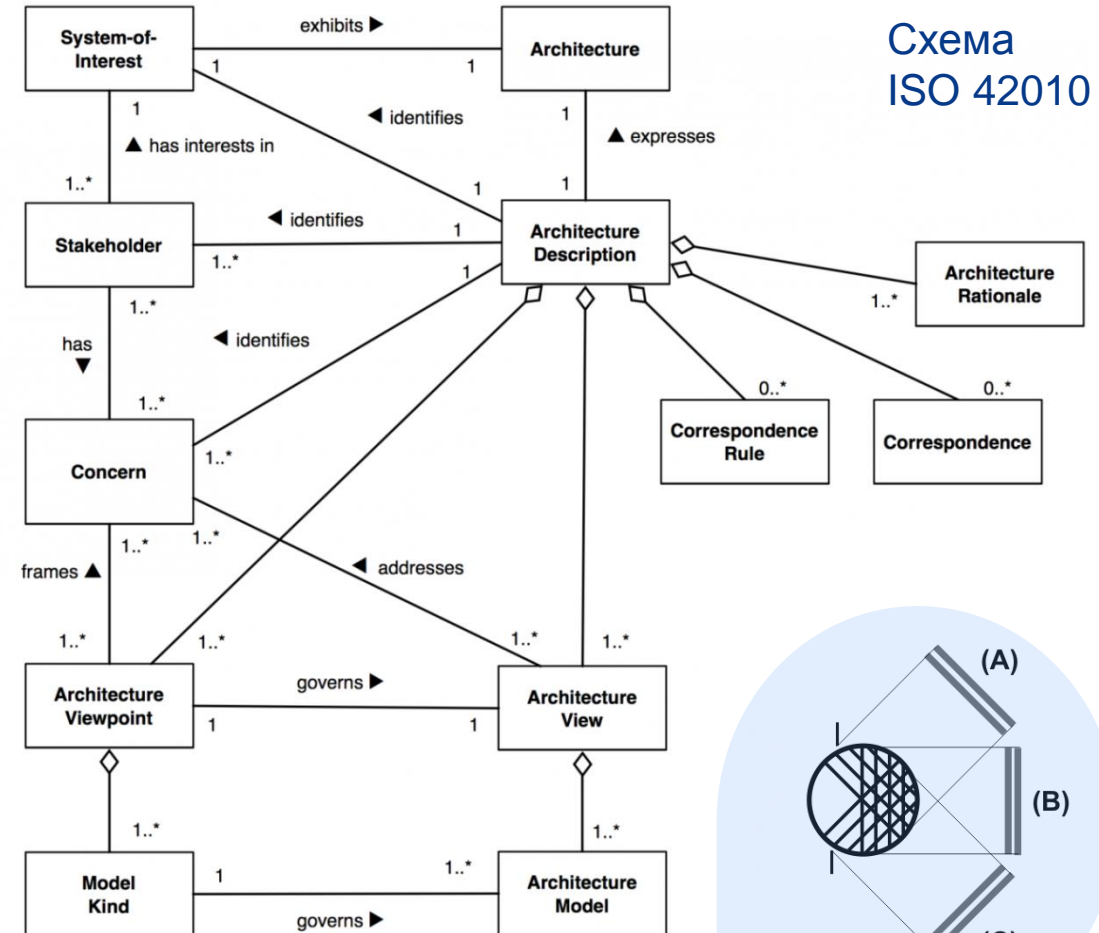
Смена языка



Многоплановый взгляд на системы

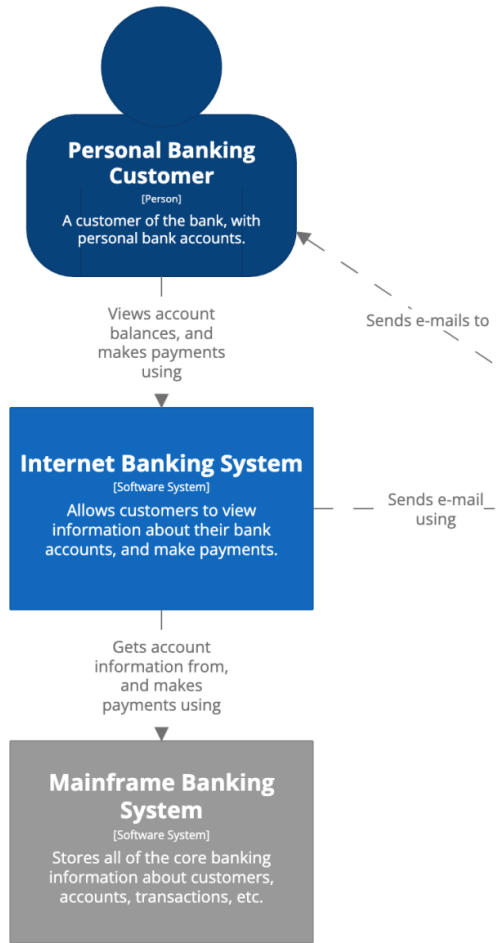
Система представляется через множество планов, viewpoint, которые имеют своего адресата и назначение.

- **Два взгляда на систему:** снаружи из надсистемы и устройство внутри.
- **Три схемы устройства системы:** функциональная, модульная и размещения, исполнение функции может быть локализовано в конкретных модулях или распределено в виде аспекта.
- **Выделение системных уровней:** архитектура бизнеса, приложений и техническая в архитектуре приложений, или UI, бизнес-логика и хранение, или фронт и бэк.



ISO 42010 представление через viewpoint — раскрытие схемы многих знаний

Контекстная диаграмма C4 Model — система в окружении

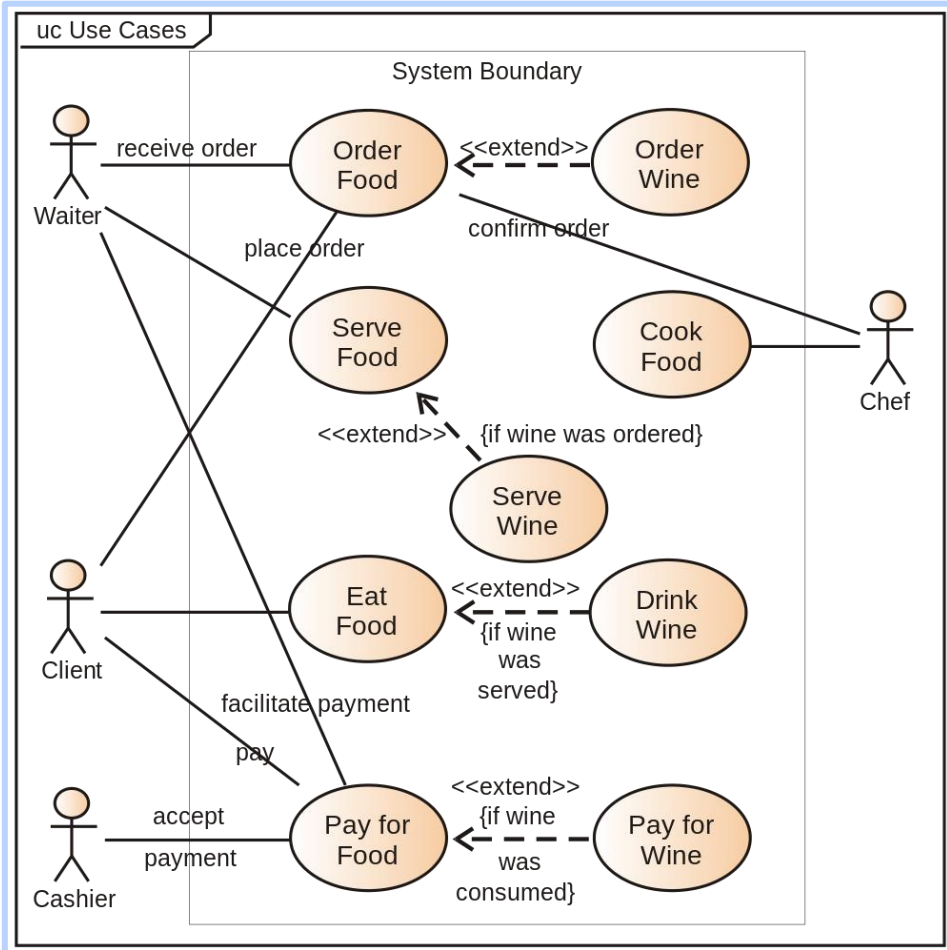


В центре — наша система, вокруг — пользователи и взаимодействующие системы

Стрелки — акты взаимодействия

Множество внешних систем — смена парадигмы на сервисы

По сути, это свёрнутая use case диаграмма: вместо овалов — стрелки с подписями



Процесс в целом – выходим за рамки системы

Если работать только с взаимодействиями пользователя, явно относящиеся к системе, то не все шаги бизнес-процесса могут быть поддержаны

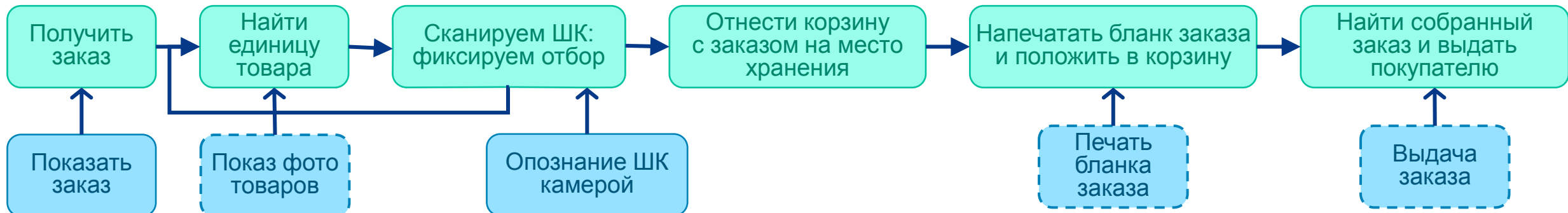
Запрос на доработку. Поддержать на мобильном рабочем месте отбор одежды по заказу в торговом зале магазина.

Очевидное решение — два шага: получить заказ и фиксировать товар поштучно.

Проблемы:

- Как продавцу быстро найти нужное? Модели и цвета похожи, посмотреть этикетки — долго
- После отбора заказ надо куда-то положить, чтобы потом выдать. Как?

Проблемы видны, если представить процесс отбора по шагам, и подумать – какая нужна поддержка в системе для каждого шага процесса



**Проектирование софта —
место системного мышления**

Проблемы проектирования софта

Обработка особых ситуаций

- У покупателя дорогого товара не хватает денег на одной карте или наличных
- Покупателю надо доставить заказ в дом, до которого Яндекс-карты не знают дорогу
- При доставке привезли другой товар, покупатель согласен на замену – надо оформить
- В точке получения не работает мобильный интернет, а приложению он необходим

Сложности выделения единицы конструкции

- Бизнес-объекты – велики: заказ надо уметь собрать, оплатить, отгрузить, доставить, напечатать документы, с реквизитами покупателя, в результате тестирование мелких правок печатной формы накладной требует настройки лимитов и проведения оплаты
- Выделение абстракций, например, формы печати накладной, связывает типы документов, используемые для разных целей, исправление одного ломает другое

Мир изменяется, нужно воспроизводить старое, например, напечатать договор или отчёт с реквизитами и в форме, как было вчера или год назад



Системное мышление помогает удерживать разрыв между бизнесом и его отражением в софте, и целостность архитектуры софта при реализации частных решений

Гибкость структуры объектов и интеграции

- В любом объекте полезен произвольный комментарий пользователя.
- К любому объекту может потребоваться добавить атрибут, и не один, и хорошо, когда такое дополнение требует доработки только там, где новый атрибут реально используется в бизнес-логике или UI.
- Списки являются расширяемыми и превращаются в справочники.
- Лучше, когда новые атрибуты подхватывает интерфейс – `naked objects`.
- Интеграция передает любые сообщения и объекты, при этом в интерфейсах просмотра сообщений может развернуть внутреннюю структуру.



Системное мышление нужно, чтобы заложить в архитектуру гибкость моделей, возможность будущей адаптации и развития софта за развитием бизнеса

Многоплановый взгляд на системы

- Методики проектирования склонны выделять элементарную ячейку с единственной ответственностью: объект или (микро)сервис.
- Реальный мир – сложнее, и появляются BigObject или микролит сервисов
- Системное мышление учит работать со сложными системами:
 - Различать функциональную и модульную структуру.
 - Различать логические уровни систем, границы которых отличаются от физических.
 - Сопрягать логические структуры с особенностями физического материала.
- Ясной логической структуры можно достичь на любом материале – в любом фреймворке или языке реализации.

Микросервисы: усложнение для производительности

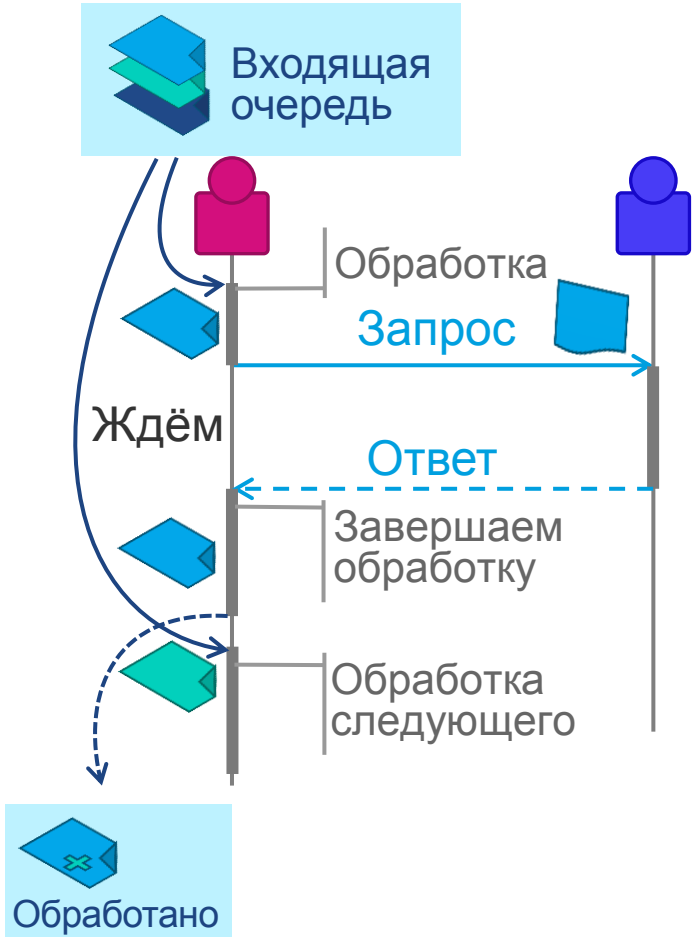
- Уход от единой СУБД приложения, использование NoSQL-баз.
- Кластерное развёртывание с независимым хранением на узлах.
- Транзакционность и консистентность при обработке запроса обеспечиваются в приложении, а не в базе данных.
- При восстановлении узла кластера данные не консистентны.
- Каждый бизнес-запрос обрабатывает много сервисов.
- Много экземпляров одного сервиса для масштабирования, экземпляры сервисов падают по ошибкам или блокировкам.
- Асинхронные сообщения, очереди выравнивают производительность — но сообщения остаются в очереди, даже если запрос отменен.



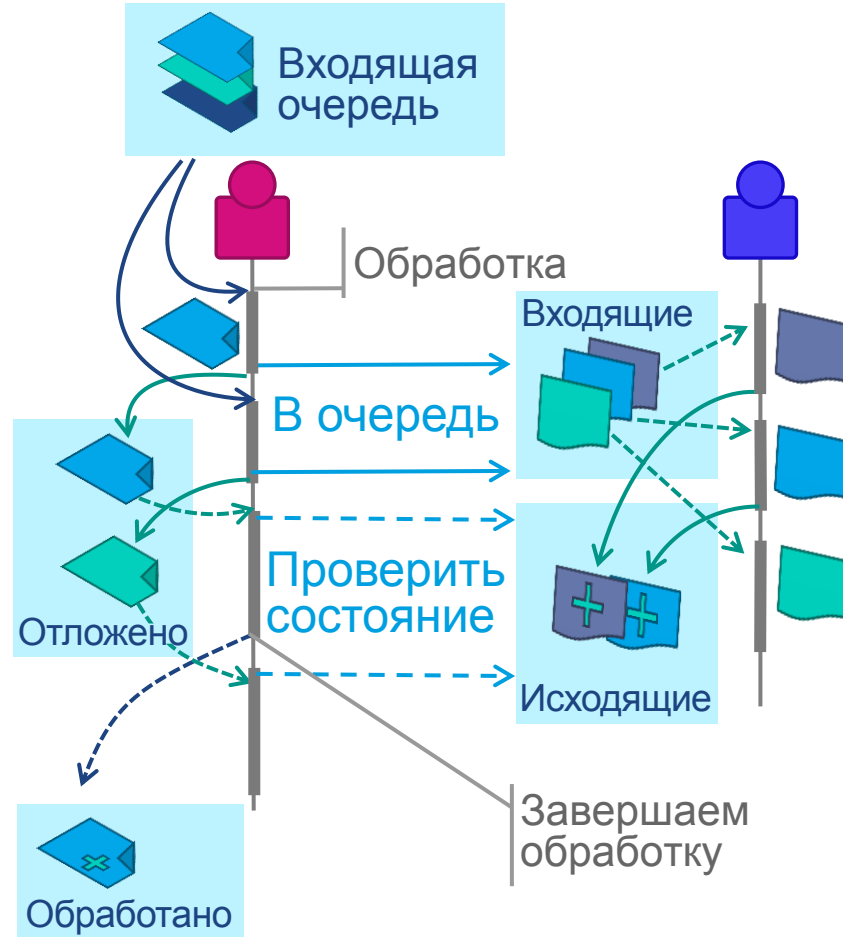
Для обеспечения устойчивости к сбоям и нагрузкам надо хорошо понимать устройство приложения, взаимодействие и масштабирование сервисов. Системное мышление помогает в этом разобраться, построить модели.

Взаимодействие сервисов

Синхронное



Асинхронное

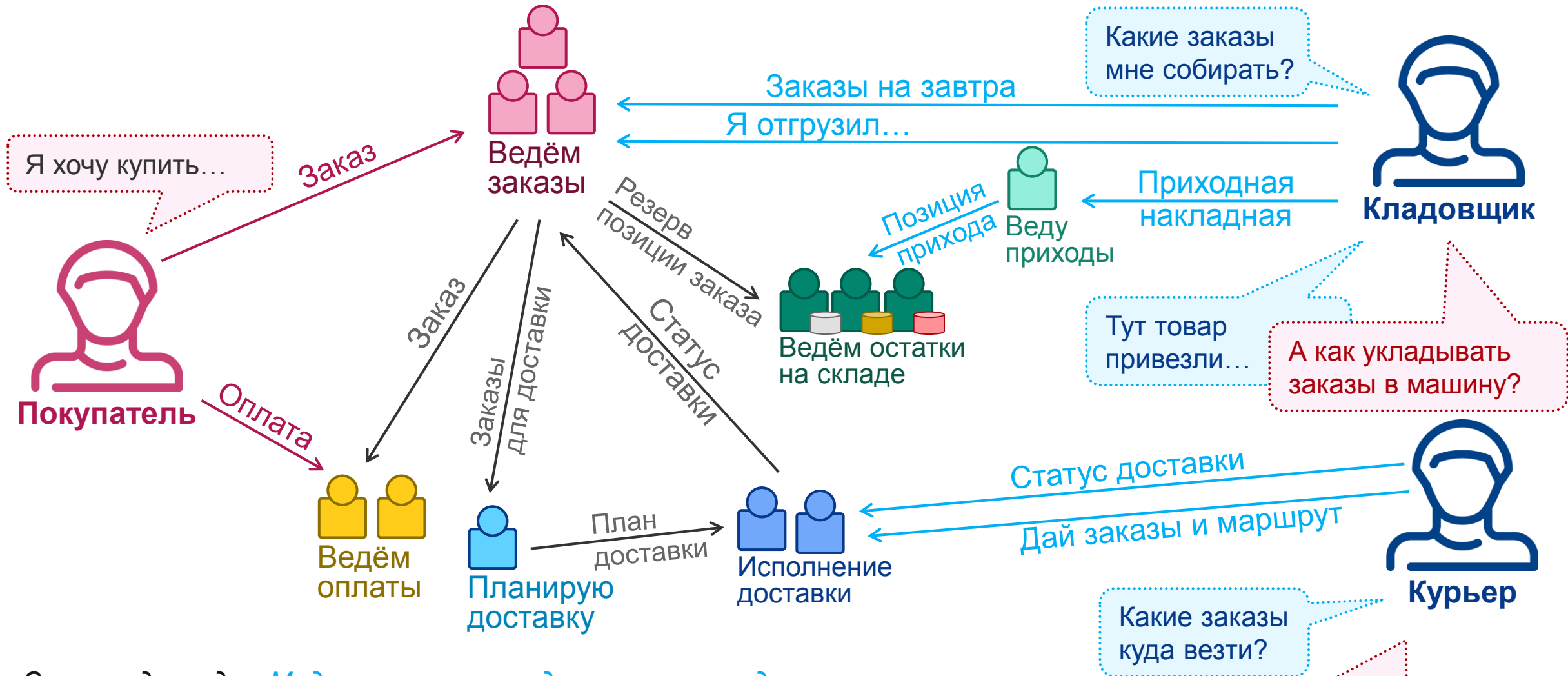


Реактивное



Это — для пары сервисов. А надо представить всю структуру обработки каждого запроса, возможные сбои и поведение при росте нагрузки.

Модель для сервисной архитектуры



Смотри доклады [«Модели приложения для разных парадигм программирования»](#) (SQA Days #27, осень 2020) и [«Визуальное проектирование масштабируемых приложений»](#) (TechLead-2021)

Пробки, я не успеваю. Что делать?

Модель гномиков: в чём системное мышление?

Модели гномиков не было, были частные задачи:

- покажите, как система будет работать, если отвалится один дата-центр?
- как сделать, чтобы время отклика на двух дата-центрах было приемлемо?
- фискальные регистраторы часто падают, особенно с новой прошивкой. Как уменьшить количество случаев, требующих ручного разбора?
- И другие подобные...

В каждом случае надо было рисовать понятные диаграммы, проигрывать на них процессы, ставить релевантные эксперименты. Системное мышление помогало этому.

А модель гномиков — результат обобщения частных моделей.

Системный взгляд на проект

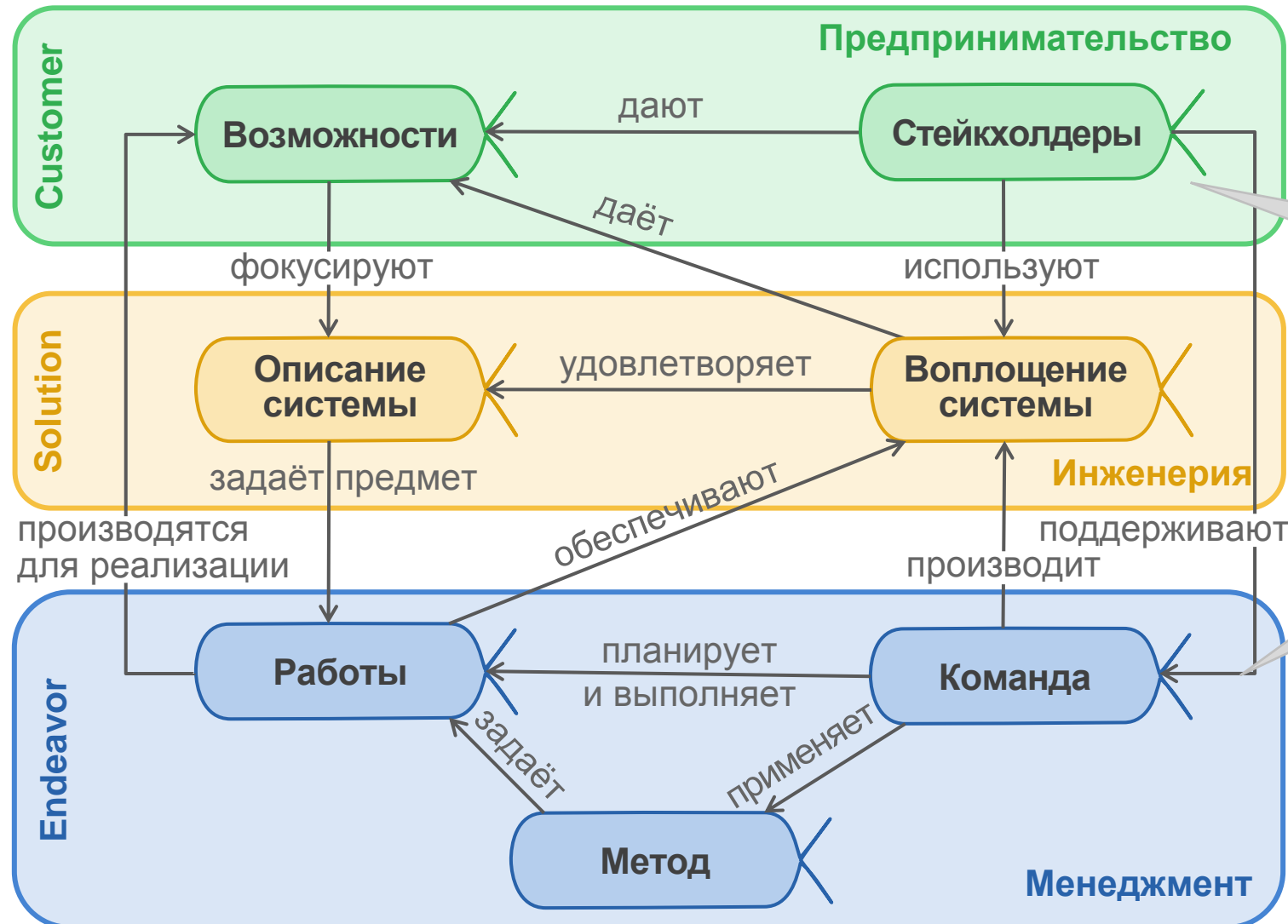
Система и её окружение

- **Целевая система** — та, над которой мы работаем в настоящий момент:
 - различаем описание системы и её саму в реальном мире.
- Целевая система встроена в **надсистему**:
 - выполняет определённые функции в ней,
 - отвечает на интересы агентов надсистемы.
- **Эксплуатирующая (обеспечивающая) система** обеспечивает работу целевой, обычно включает **команду** и другие части, живые и неживые.
- **Создающая система** — та, что создаёт и развивает целевую.
- **Окружение системы** — смежные системы, с которыми целевая взаимодействует в процессе своей работы.



Нетривиальные связи — [закон Конвея](#): отражение в структуре создаваемой ИТ-системы орг. структуры команд создающей системы.

OMG Essence – обобщенное описание проекта



Три системы:
надсистема, целевая и создающая;
для ИТ — бизнес, софт и команда.

Сопряжение с надсистемой:
ценность и люди

Создающая
и эксплуатирующая
система

Качество определяется
требованиями надсистемы —
бизнеса и **возможностями**
создающей системы — команды.

Стандарт создан для ИТ и принят OMG,
Адаптирован Анатолием Левенчуком для системной инженерии и общего менеджмента

Продукт как возможность

Пример. Бизнес требует поддерживать услугу срочной доставки, так как без неё есть риск проиграть конкурентам, у которых она уже появляется.

- Вопросы о возможности: кто будет пользоваться, для каких заказов, что значит «срочная», как мы будем проверять гипотезы и какова мощность в динамике?
 - Справится пеший курьер или нужна машина?
- Будет ли отдельная система срочной доставки? Или надо существующую систему доставки дополнить элементами и наделить способностью так доставлять?
- Какова целевая операционная стоимость доставки, какова стоимость в пилоте, каковы допустимые инвестиции, в том числе для создания ИТ-систем?
 - Если курьер будет брать самокат, стоимость останется допустимой?
- Какие возможны лёгкие решения на пилоте, справится ли Excel + мессенджер?
- Как будем реагировать, когда не справляемся, кого из клиентов обижать?
- И так далее...

Системный взгляд на команду и человека



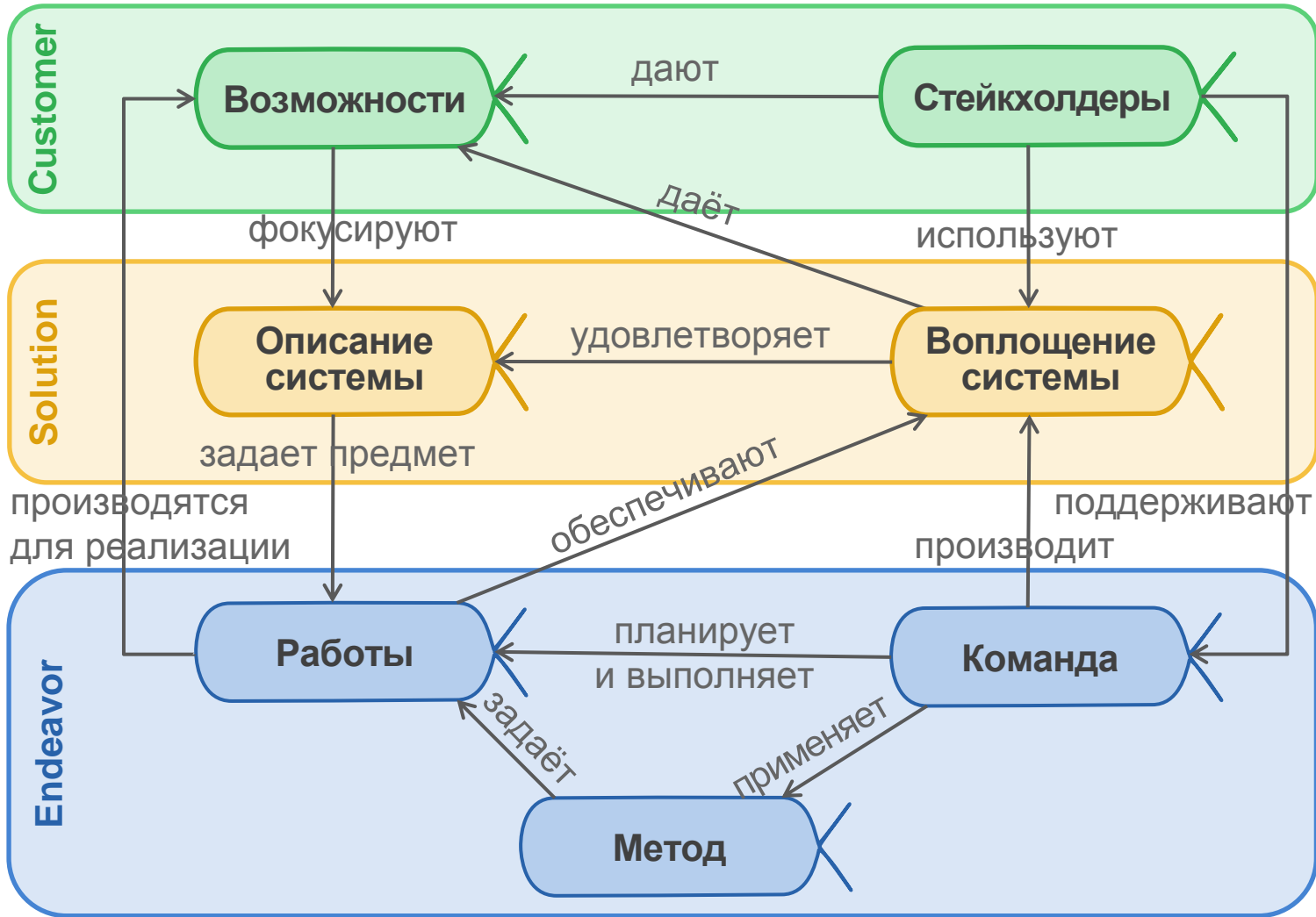
Моя книга «Инженерная модель личности»

- Для эффективного сотрудничества с людьми надо **понимать** себя и других, уметь изменять себя и способствовать изменению других
- Этому помогают модели психологии – они показывают способы взаимодействия, возможность и способы изменений для типов людей
- Моделей много, они разрознены и противоречат друг другу, их основания непонятны и потому их часто отвергают вместо уточнения
- В книге – сборка моделей нейрофизиологии и психологии в архитектурную модель личности

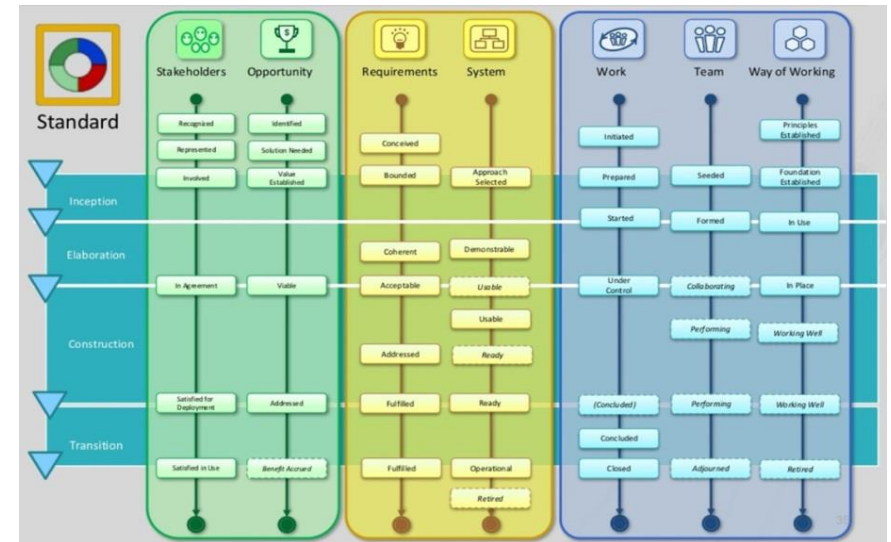


Понимание механизмов мозга помогает работать с собой и другими, как знание устройства базы данных помогает делать эффективное хранение

Не линейный workflow проекта



Концепция: каждый объект внимания – альфа – живет своей жизнью

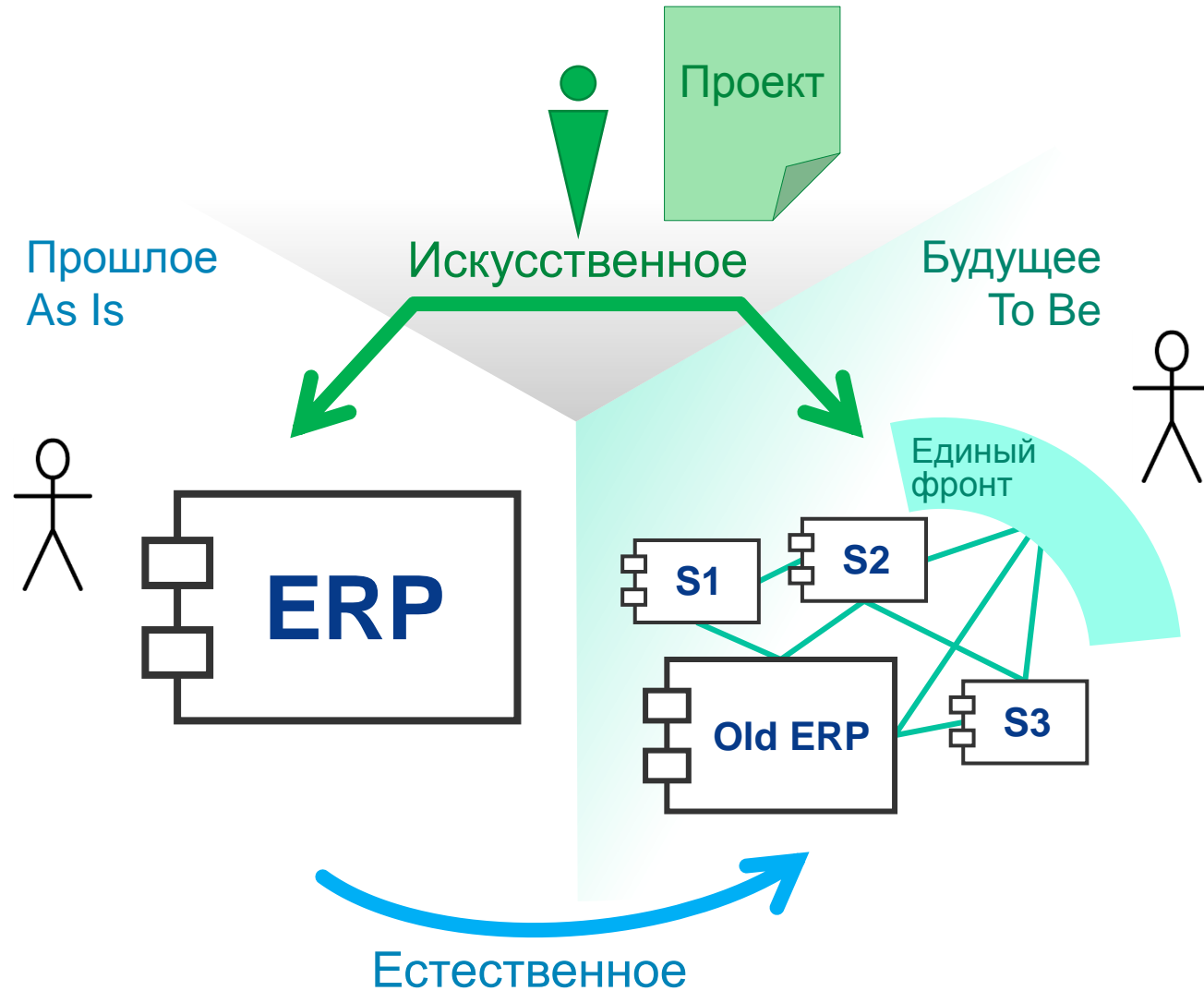


Есть описания всех методов разработки и сопровождения в ИТ в этом формализме: в [стандарте](#) и [библиотеке Ивара Якобсона](#)

Система в развитии, а не в моменте

- Система рассматривается в динамике **развития**, различаем функционирование системы и **изменения** этого функционирования.
- Системы **не стремятся** прийти к равновесию, гомеостазу с миром, у них есть **собственное движение развития**.
- Источник развития — **неустроенности**: напряжения и противоречия между разными системными уровнями — баланс интересов системы и надсистемы:
 - эволюция устраняет неустроенности экспериментально, методом проб и ошибок;
 - люди могут сознательно менять системы для устранения неустроенностей, если знают их устройство, имеют хорошую модель; это эффективнее эксперимента.
- Надо отличать **неустроенности** от логических противоречий в описаниях и моделях, связанных с языком и ограничениями моделей.

Шаг развития: не забываем динамику



Бизнес меняется, ERP дорабатывается — в проекте надо показать, как догоним развитие.

Не всегда вектор развития ERP и нового проекта соответствуют.

СМД-методология. Схема шага развития (одна из рисовок)

Подводя итоги

Компетенции мышления

1

- Уметь мыслить абстракциями и обобщениями, а также наборами фактов;
- Размечать при восприятии тексты и картинки, соотнося их со своими моделями мира и дорабатывая свои модели;
- Создавать новые ментальные объекты — абстракции, концепты и модели;
- Использовать известные, наработанные способы мышления.

2

- Структурированно и понятно описывать свои модели для других;
- Сопоставлять абстракции и модели с реальным миром, понимать зазор.

3

- Фокусироваться на задаче;
- Рефлексировать ход своего мышления и работать над ошибками;
- Знать типовые проблемы мышления — когнитивные искажения, влияние эмоций, и уметь мыслить с их учётом;
- Использовать экзокортекс: компьютер, бумагу, таблицы, схемы.



Мышление тренируемо, но путь развития надо проектировать: всем и сразу овладеть невозможно.

Итоги



Системное мышление помогает:

- Разобраться со сложными конструкциями, построить модель;
- Видеть за структурной схемой динамику работы;
- Увидеть за моделью реальный мир, оценивать разрыв между моделью и миром и учитывать его, принимая решения;
- Видеть устройство бизнеса и места софта в нём, представить пользователя;
- Разбираться в том, как софт устроен внутри, как реально работает.

Надеюсь, рассказ вас убедил и вы решите познакомиться глубже!



Максим Цепков



<http://mtsepkov.org>



[@MaximTsepkov](https://t.me/MaximTsepkov)

На сайте много материалов [по анализу и архитектуре](#), [Agile](#) и [менеджменту самоуправления](#), [моделям soft skill](#), мои [доклады](#), [статьи](#) и [конспекты книг](#)



Вакансии

Пишите на hr@custis.ru,
подходите с вопросами!