

# Разделение ответственности в заказной разработке

Максим Цепков

Главный архитектор  
дирекции развития решений

18 апреля 2015 года



# О чем будет доклад

- ▶ Разделение ответственности в проекте – популярная тема холиваров
  - Многие уверены, что знают «правильный способ»
  - Часто выдают претензии смежникам, что те не делают положенное или, наоборот, лезут на чужую поляну
- ▶ Однако единственной схемы не существует, это пережиток эпохи «правильного процесса»
- ▶ Разделение ответственности нужно конструировать в проекте, с учетом его особенностей и интересов участников

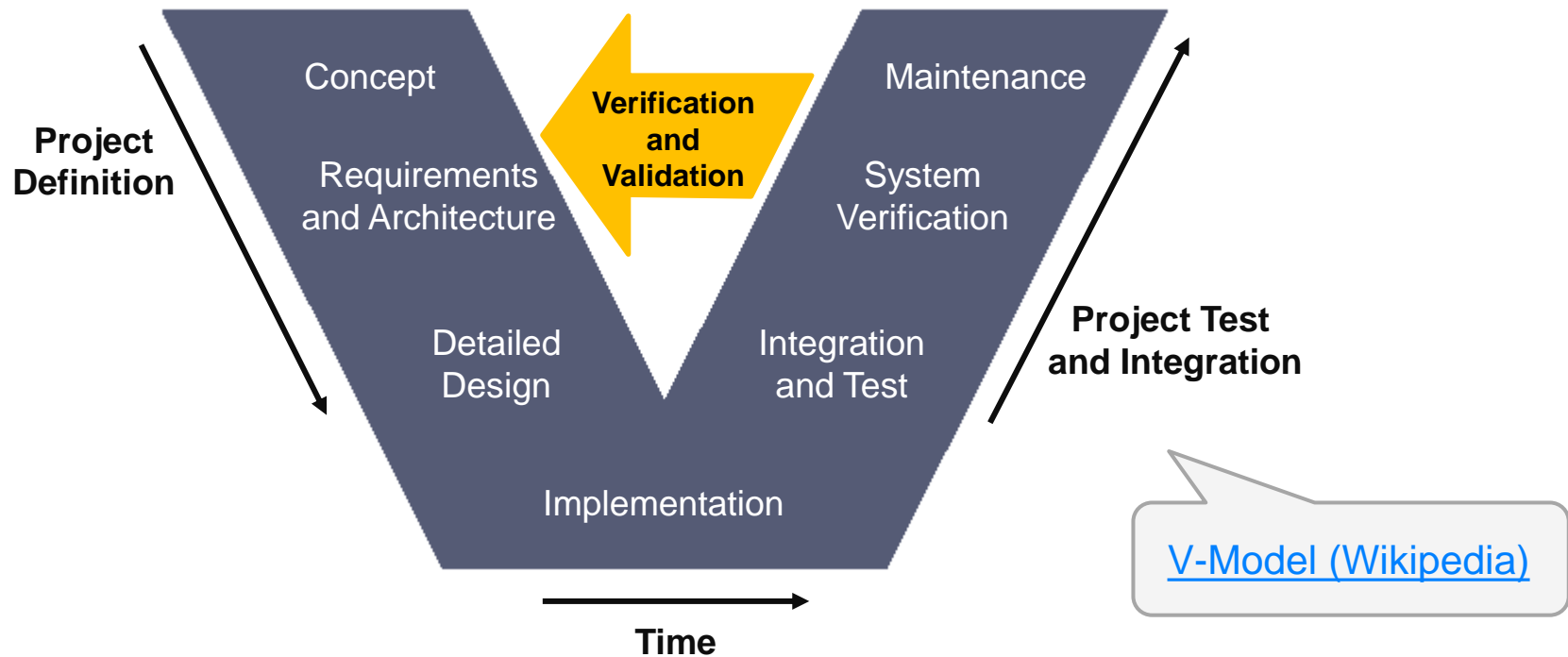
# Содержание доклада

1. Схема для разделения ответственности
2. Простой кейс: разработка по спецификациям
3. Заказчик и компания-разработчик: разделение ответственности и взаимодействие
4. Ответственность в компании-разработчике

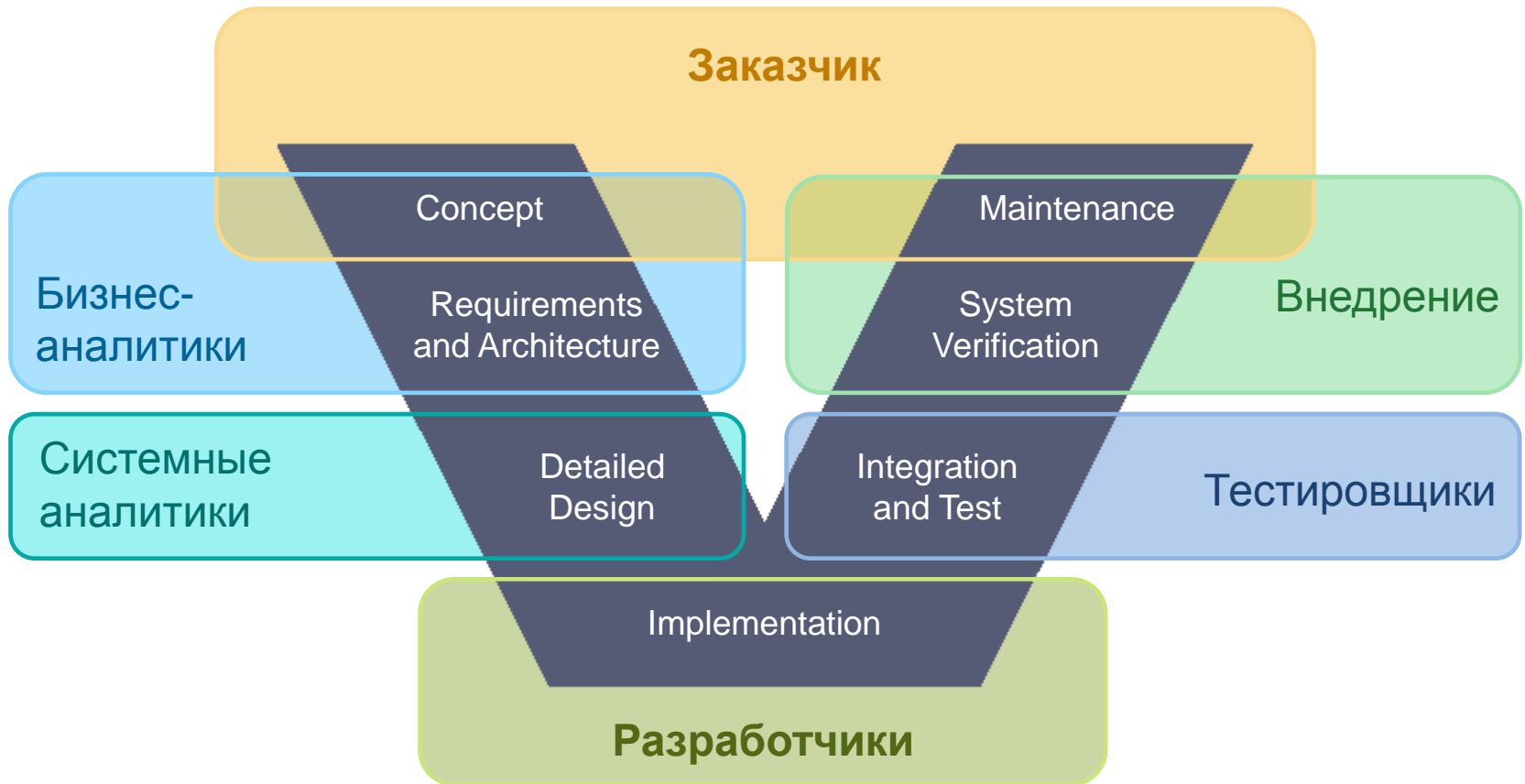
# Схема для разделения ответственности

# Визуальное представление

- ▶ Возьмем схему процесса – и разметим
- ▶ Используем стандартную схему – V-модель



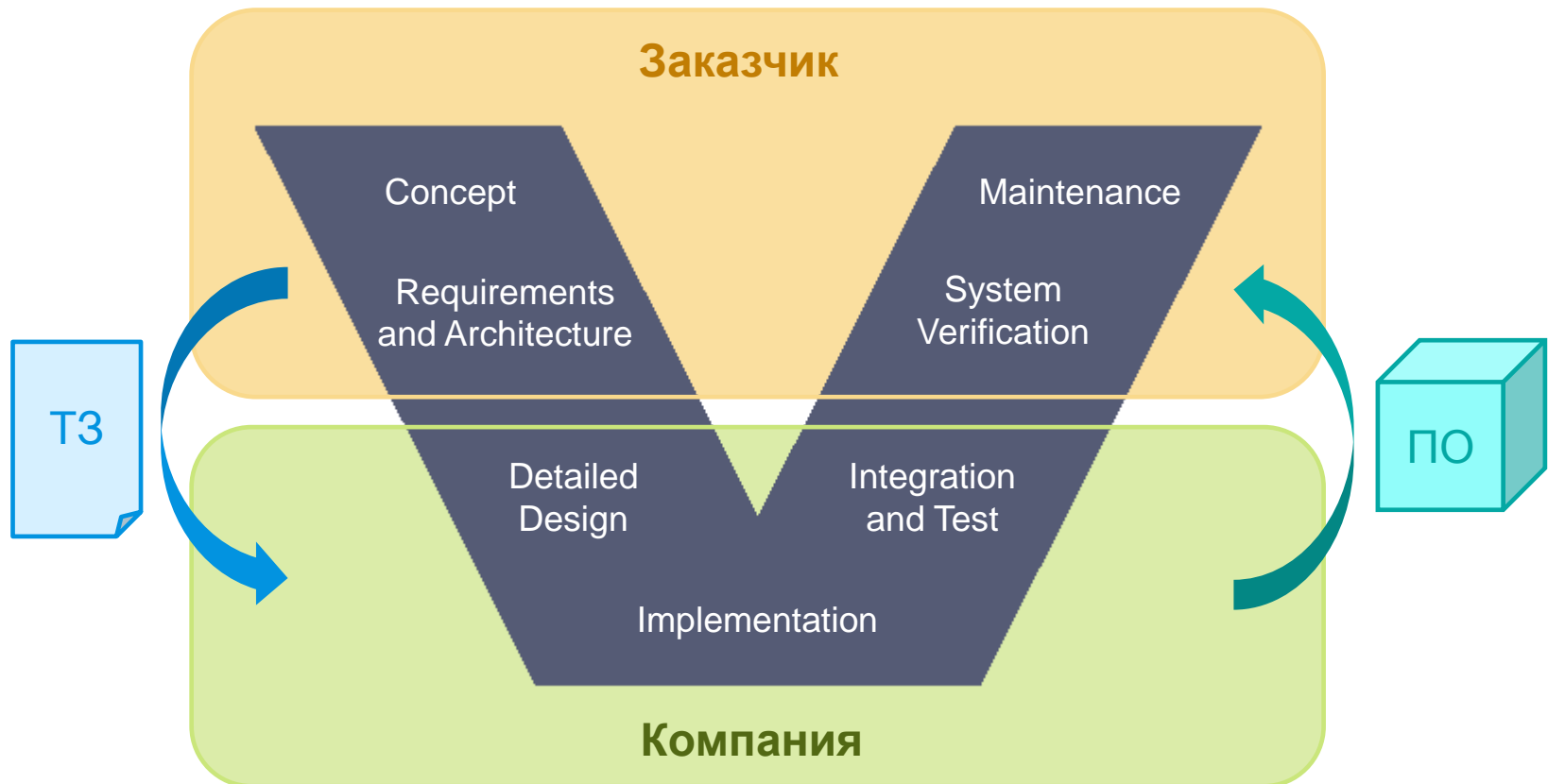
# Водопадная модель на схеме



Простой кейс:  
разработка по спецификациям

# Аутсорсинг кодирования

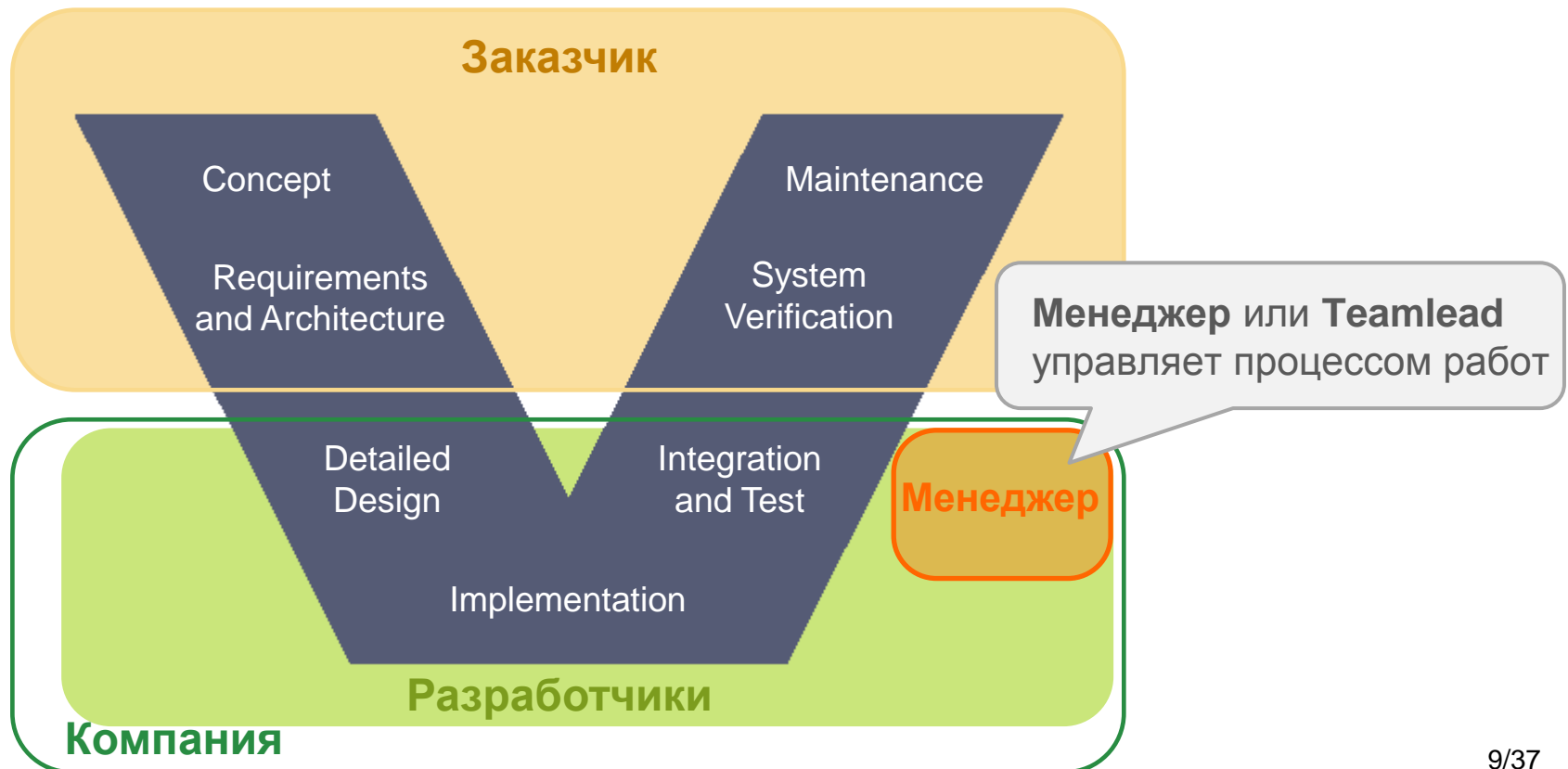
Уместен при высокой стандартизации продукта, позволяет создать задание и определить результат





# В компании – только разработчики

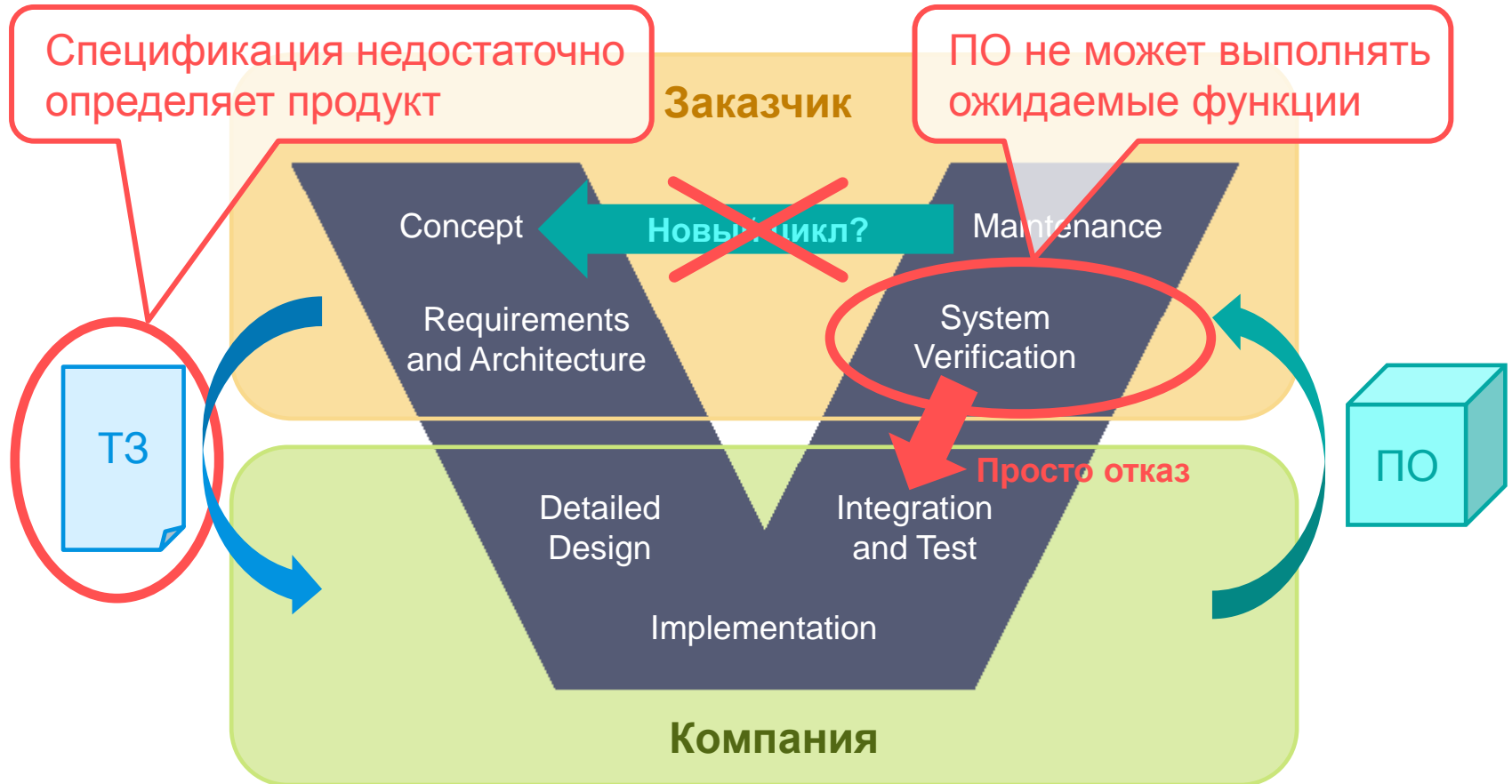
Работает, если проекты небольшие или имеют типовую декомпозицию, а также в случаях, когда применяются только типовые решения. Организация – **одна команда** или **мини-группы**



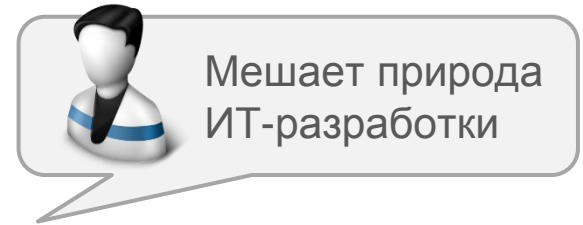
# Специализация в команде

- ▶ По разным технологиям
  - Java и СУБД
  - Дизайнер и разработчик в web
- ▶ Выделение «дешевых» специализаций, например тестировщиков
- ▶ Работа может быть организована последовательно или параллельно
- ▶ При последовательной работе возможно выделение отделов
  - Например, дизайн – разработка – тестирование

# Разрыв между заказчиком и компанией



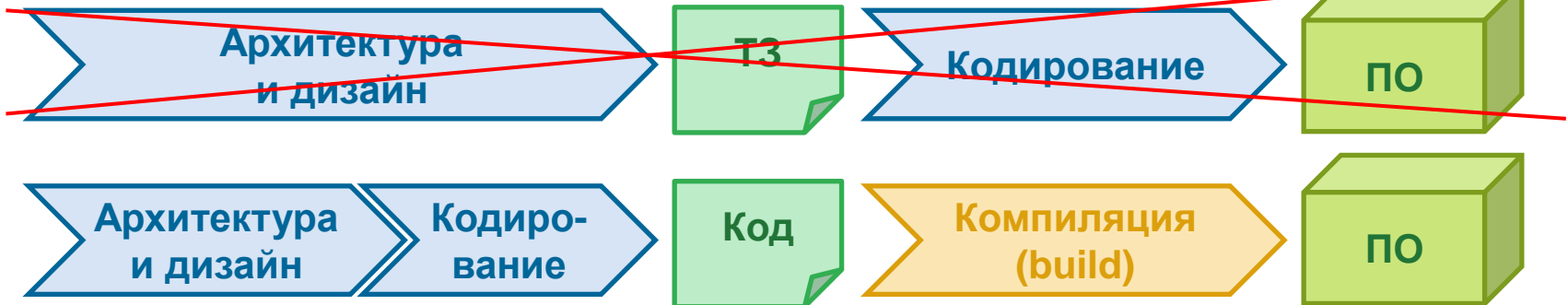
# Почему плохо работает?



## Обычный НИОКР



## ИТ-разработка

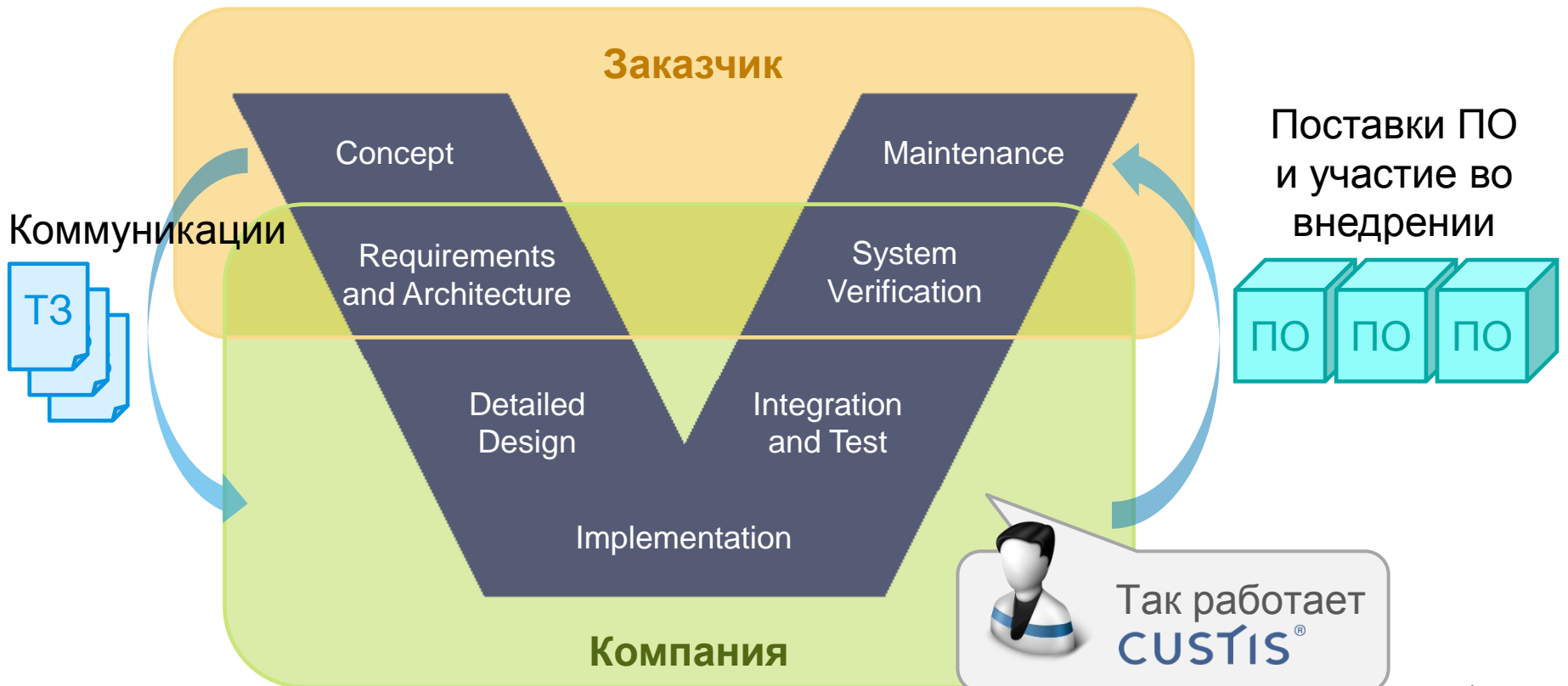


[Jack W. Reeves «What is software design»](#) (1992; [перевод](#))

# Решение – коммуникация

Это фишка Agile

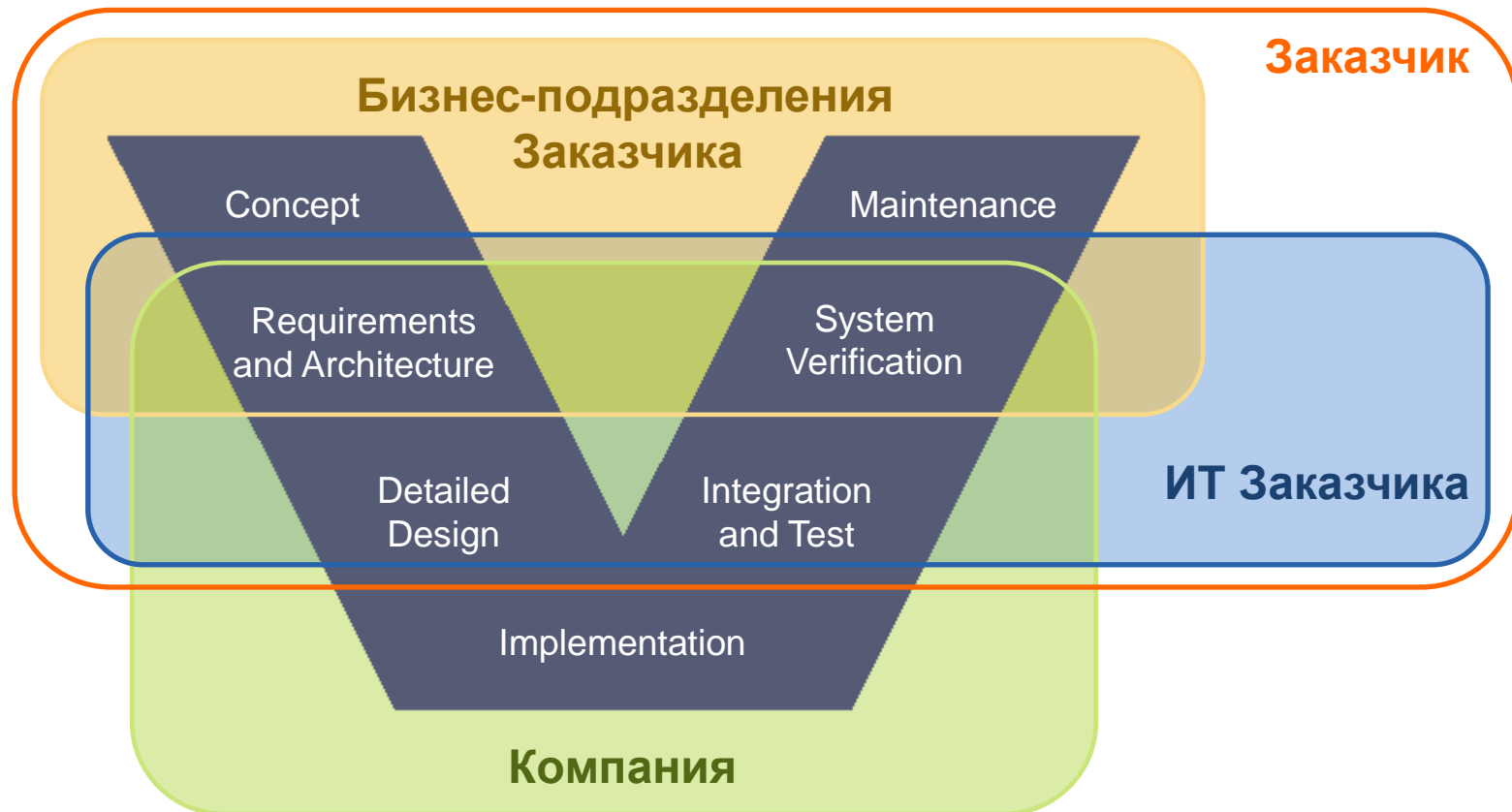
Заказчик ставит задачу в терминах бизнеса, компания осуществляет разработку и внедрение вплоть до перестройки бизнес-процессов. Большая зона совместной ответственности обеспечивает успех проекта



# Заказчик и компания-разработчик: разделение ответственности и взаимодействие

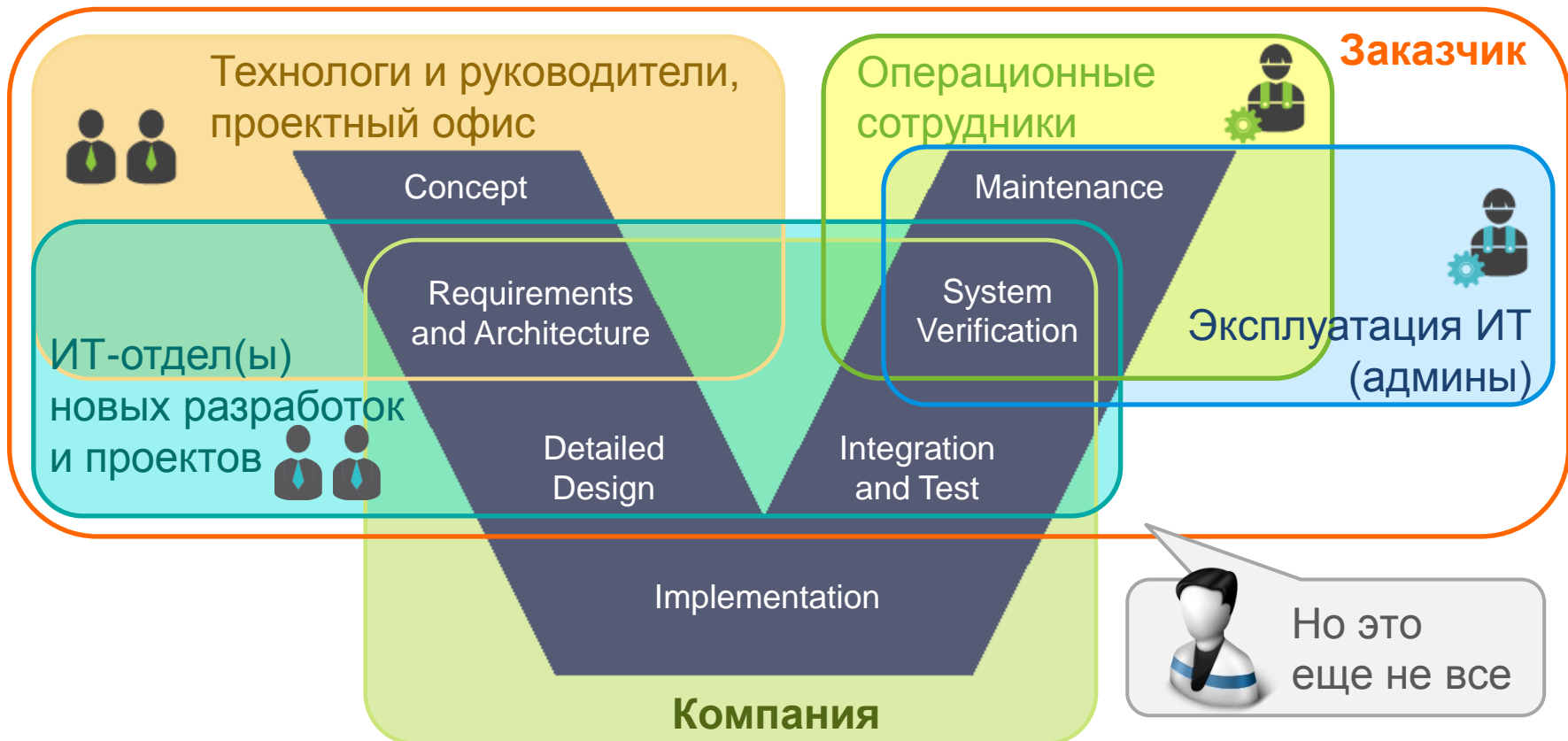
# У заказчика есть свой ИТ...

ИТ заказчика часто стремится изолировать компанию от бизнес-подразделений заказчика, однако для успеха проекта взаимодействие необходимо



# Операционная работа и развитие

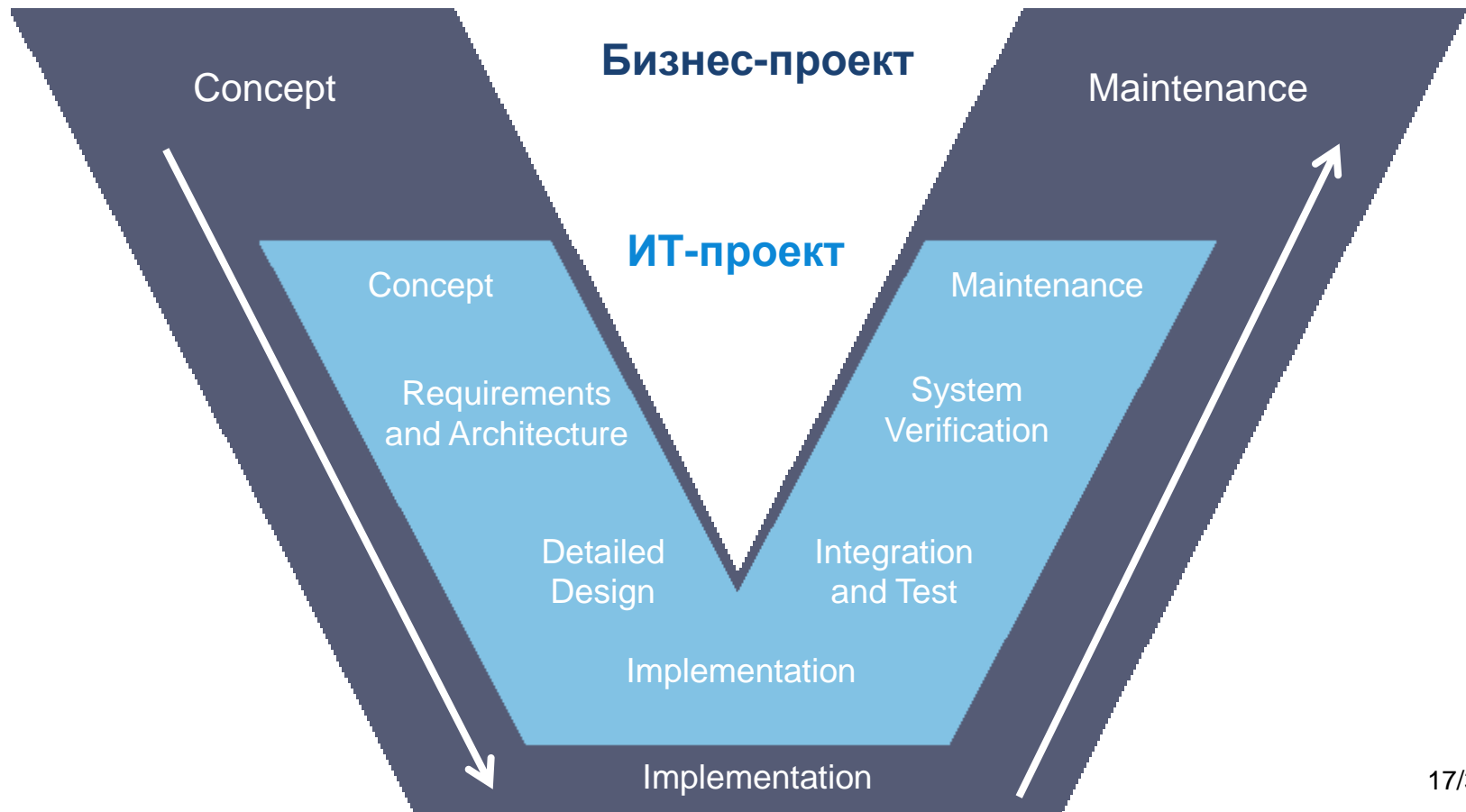
Постановку задачи на разработку и эксплуатацию созданного приложения осуществляют разные группы стейкхолдеров заказчика





# ИТ-проект – часть бизнес-проекта

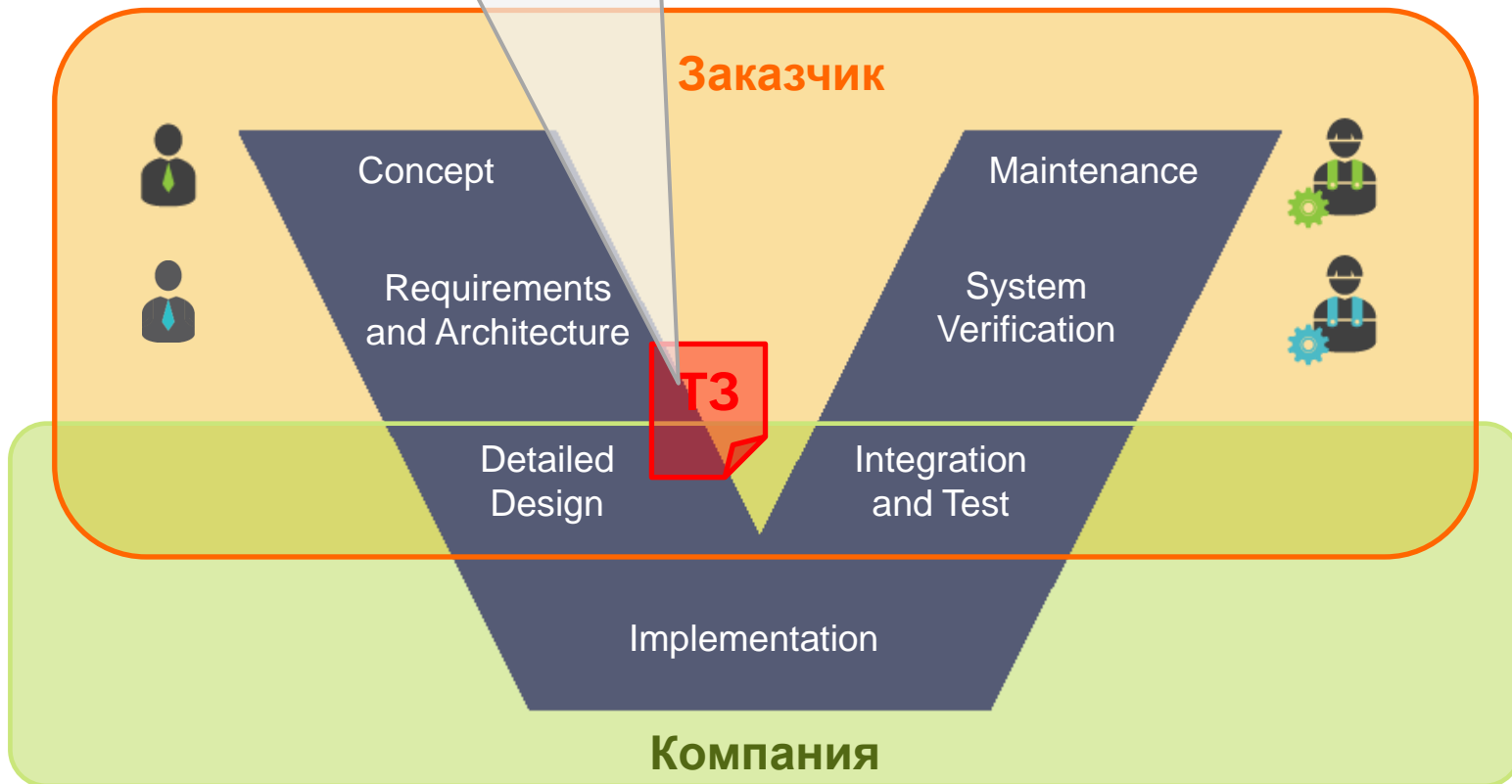
Ответственность стейкхолдеров заказчика – относительно бизнес-проекта, а не ИТ-проекта



# Где ответственность за целое?

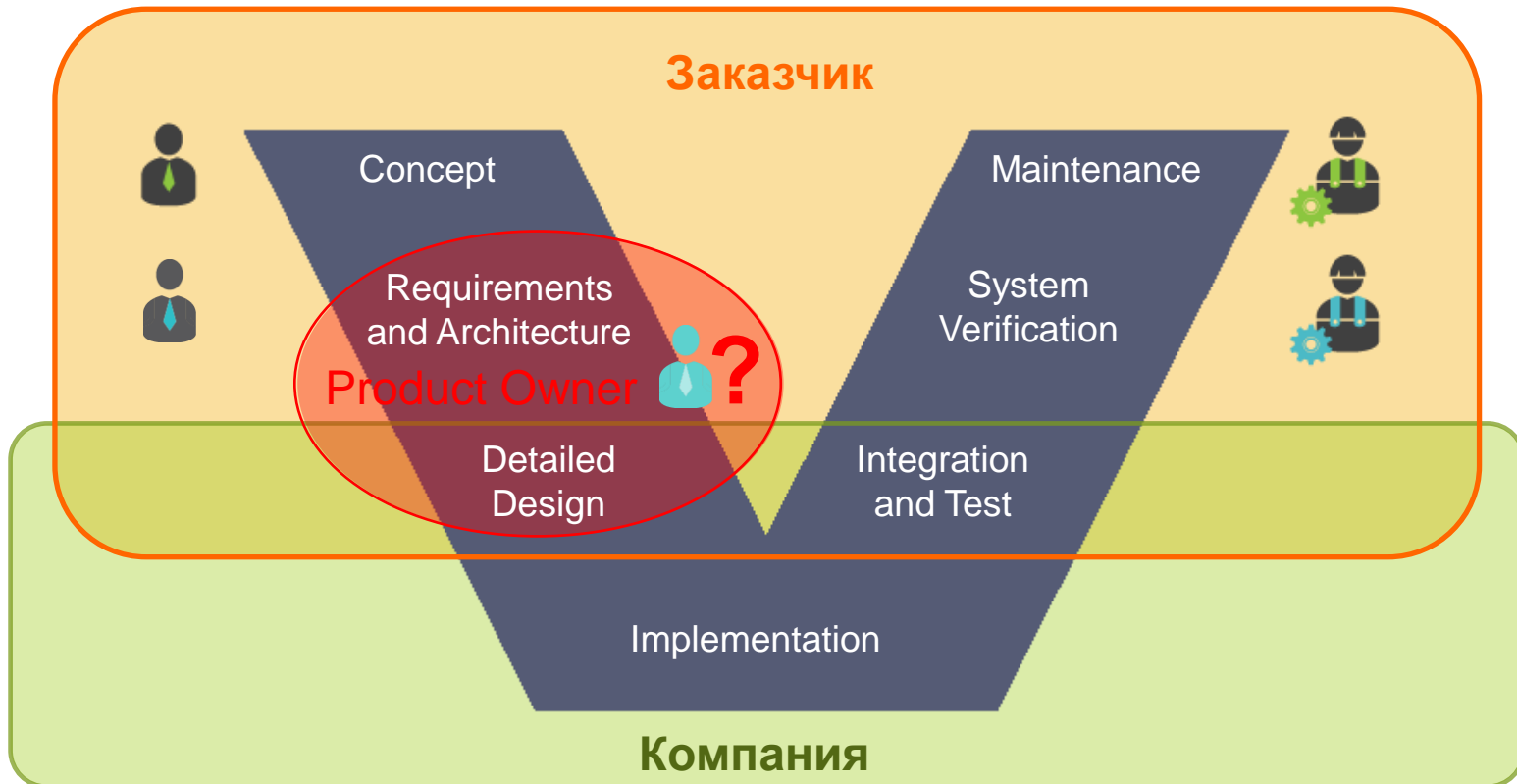
Процессный ответ – обеспечим через согласование артефакта

Артефакт – не работает



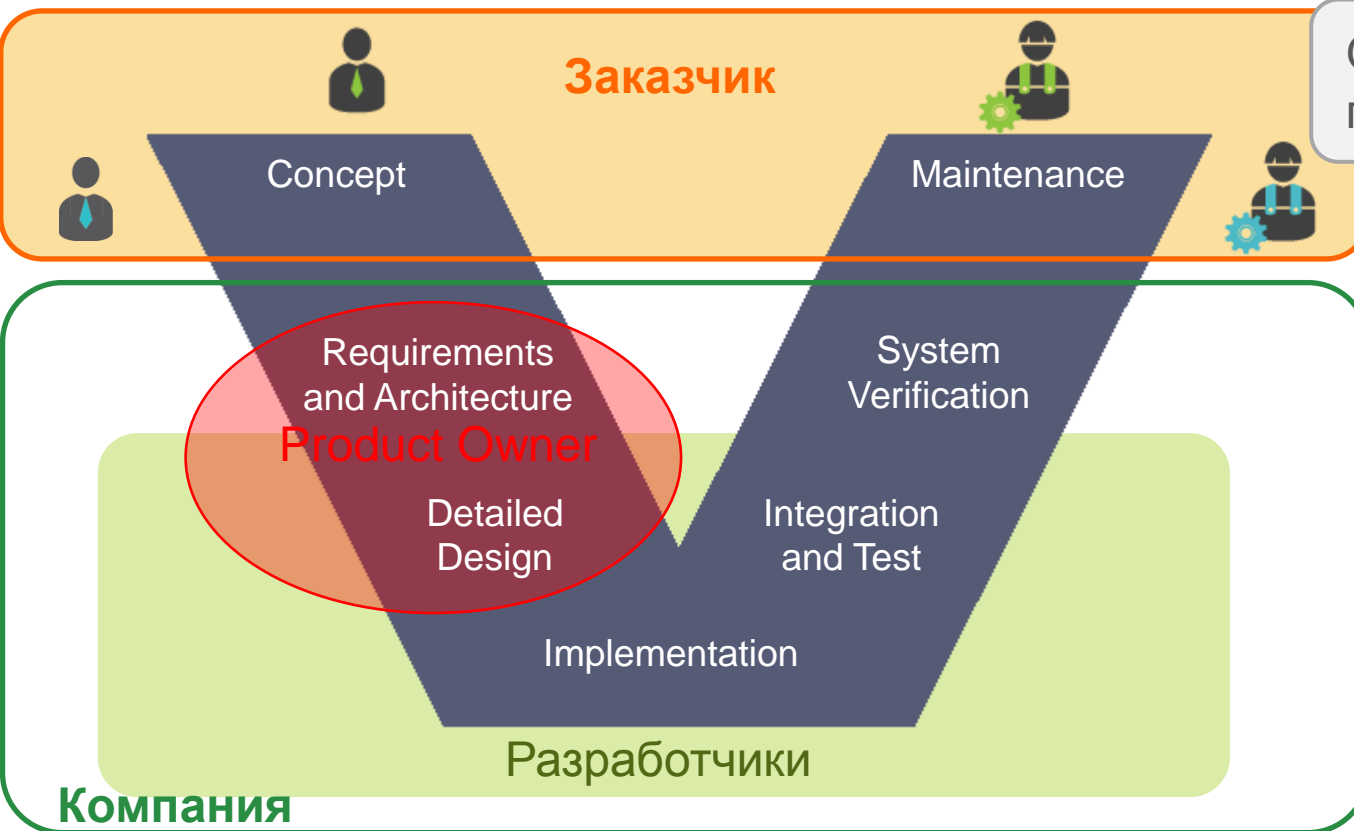
# А пусть будет Product Owner

Только у заказчика  
он не всегда есть



# Заказчик часто не готов к такой области ответственности

Ответственность компании надо расширять, частью ее становится **Product Owner**, он же **менеджер** 😊



Об этом будет подробнее

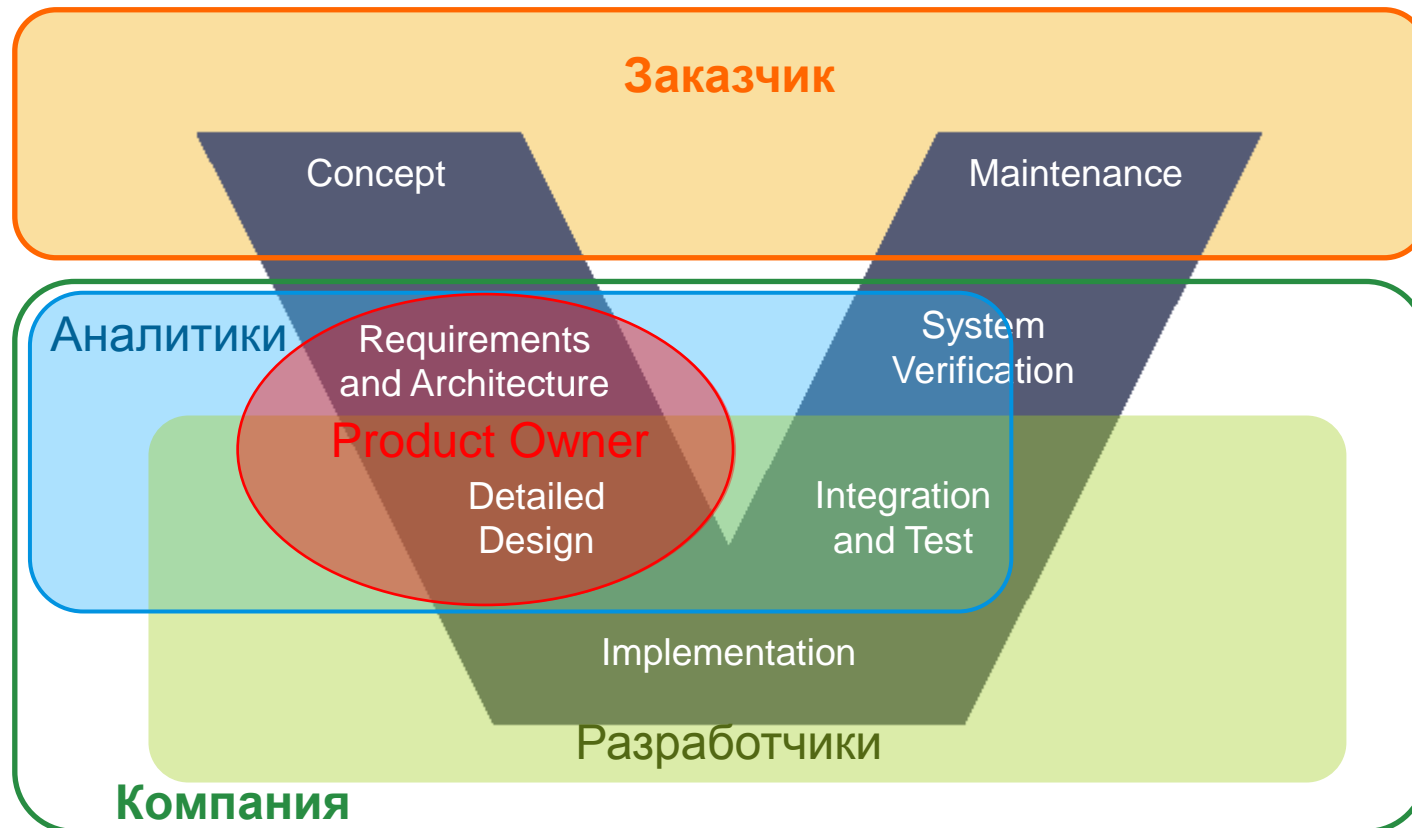
# Ответственность в компании-разработчике

# Аналитики тоже устраняют разрыв

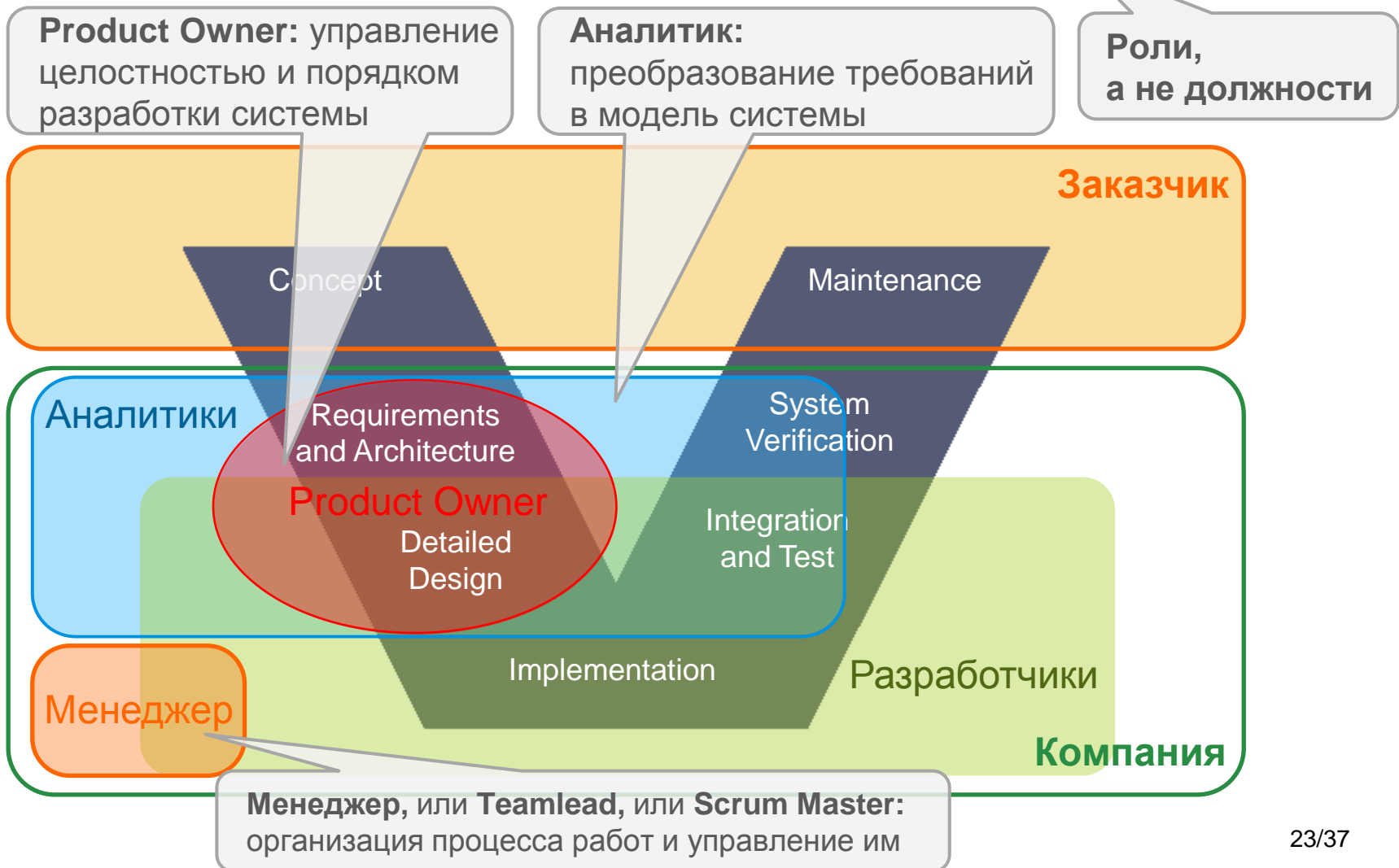
**Вопрос:** Насколько аналитики заняты в тестировании и сдаче системы?

**Вариант 1:** Сдают разработчики

**Вариант 2:** Аналитики тестируют и сдают (**модель внутреннего заказчика**)



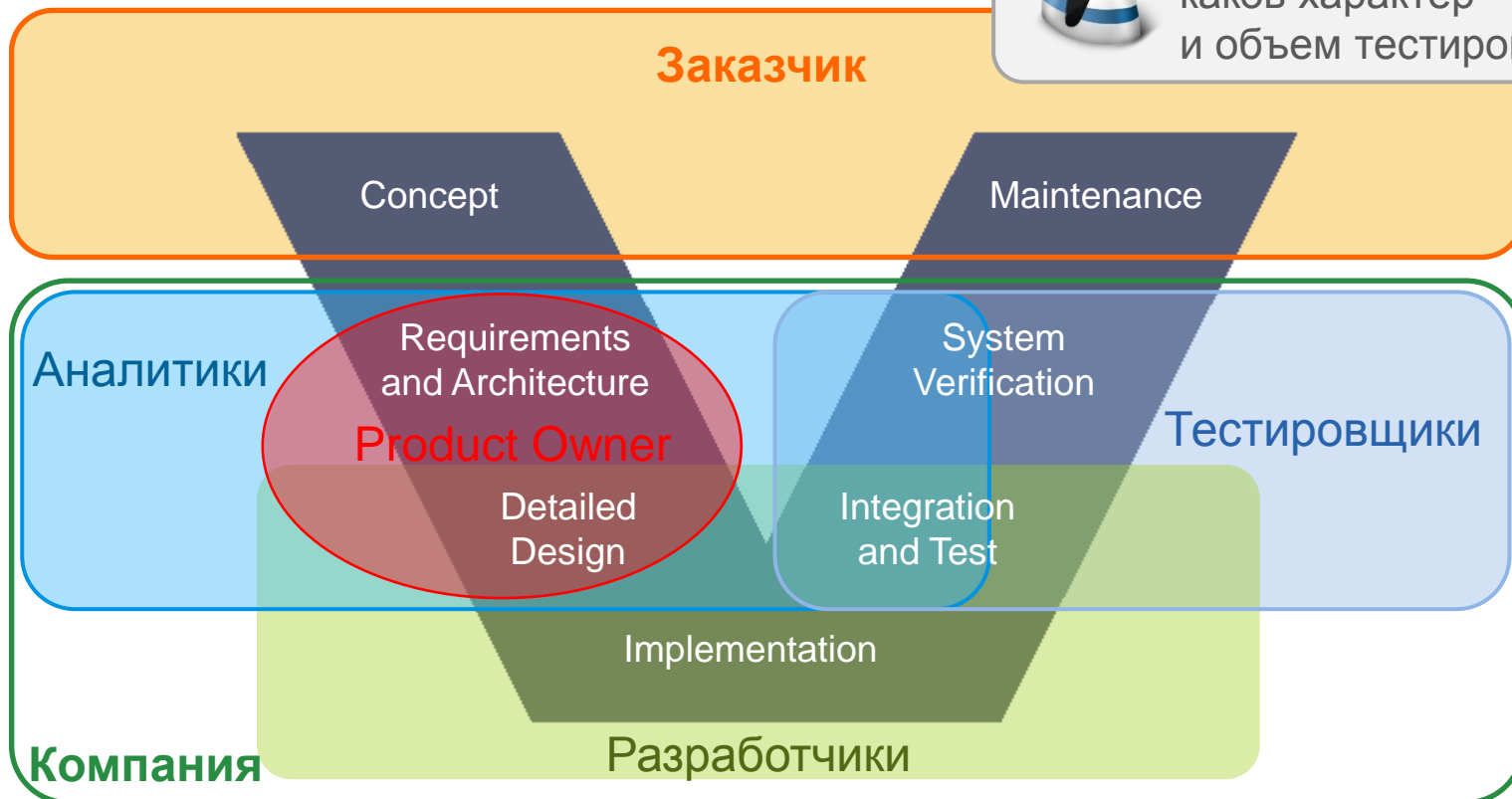
# Менеджер, Product Owner, аналитик



# Тестировщик: младший аналитик или отдельная позиция?



Зависит от проекта:  
каков характер  
и объем тестирования

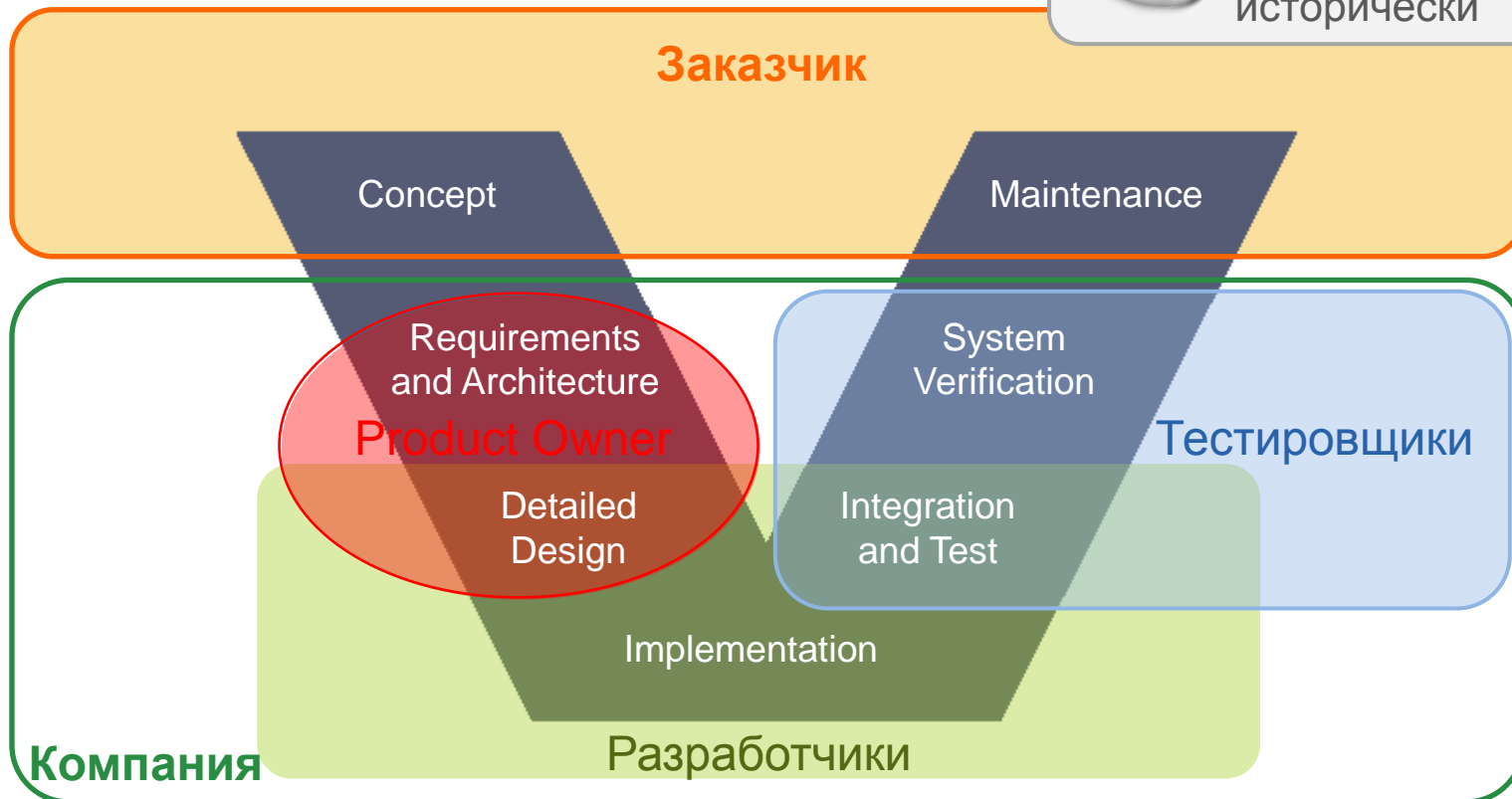




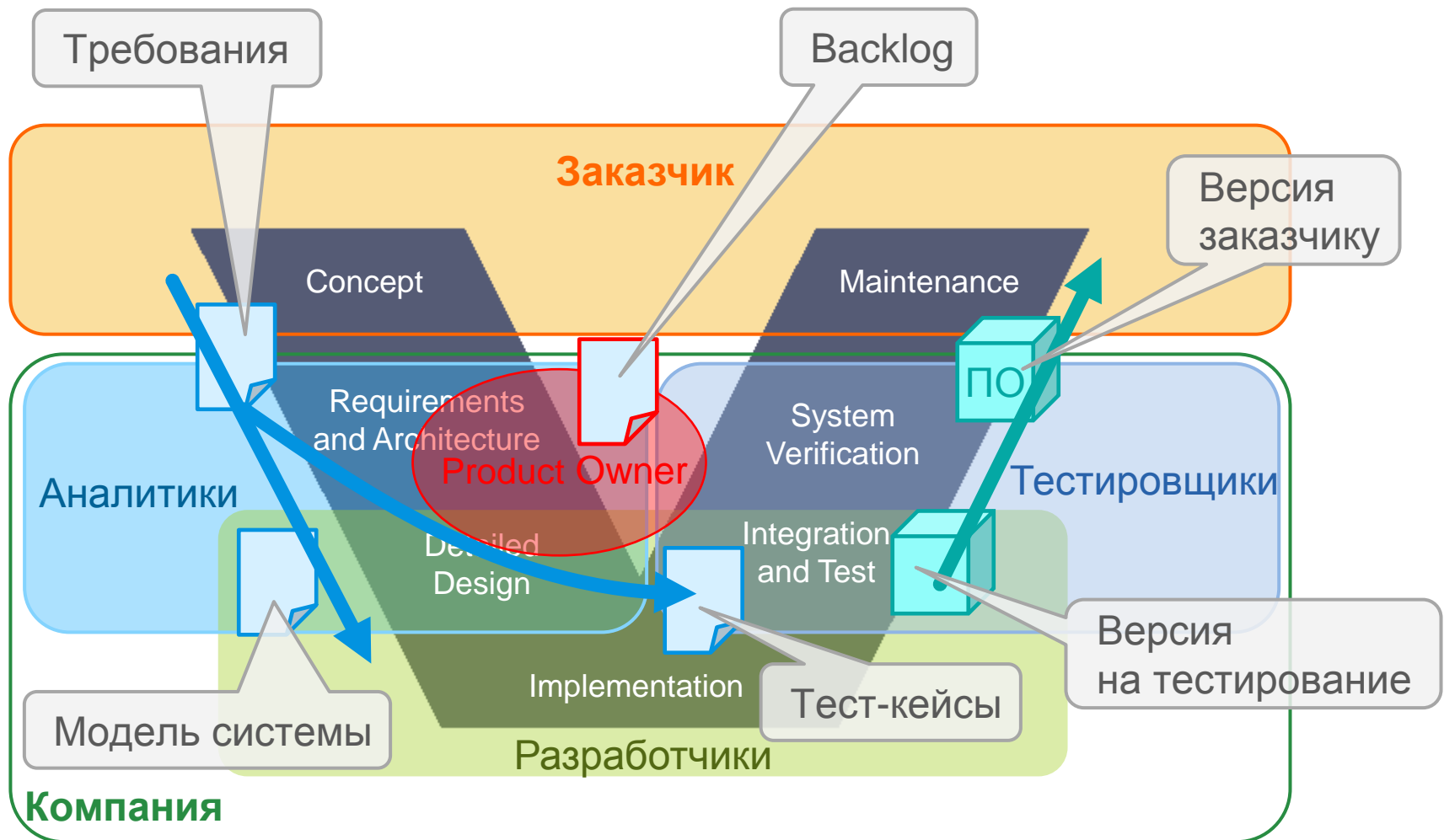
# А можно и без аналитиков



Часто именно эта картина складывается исторически

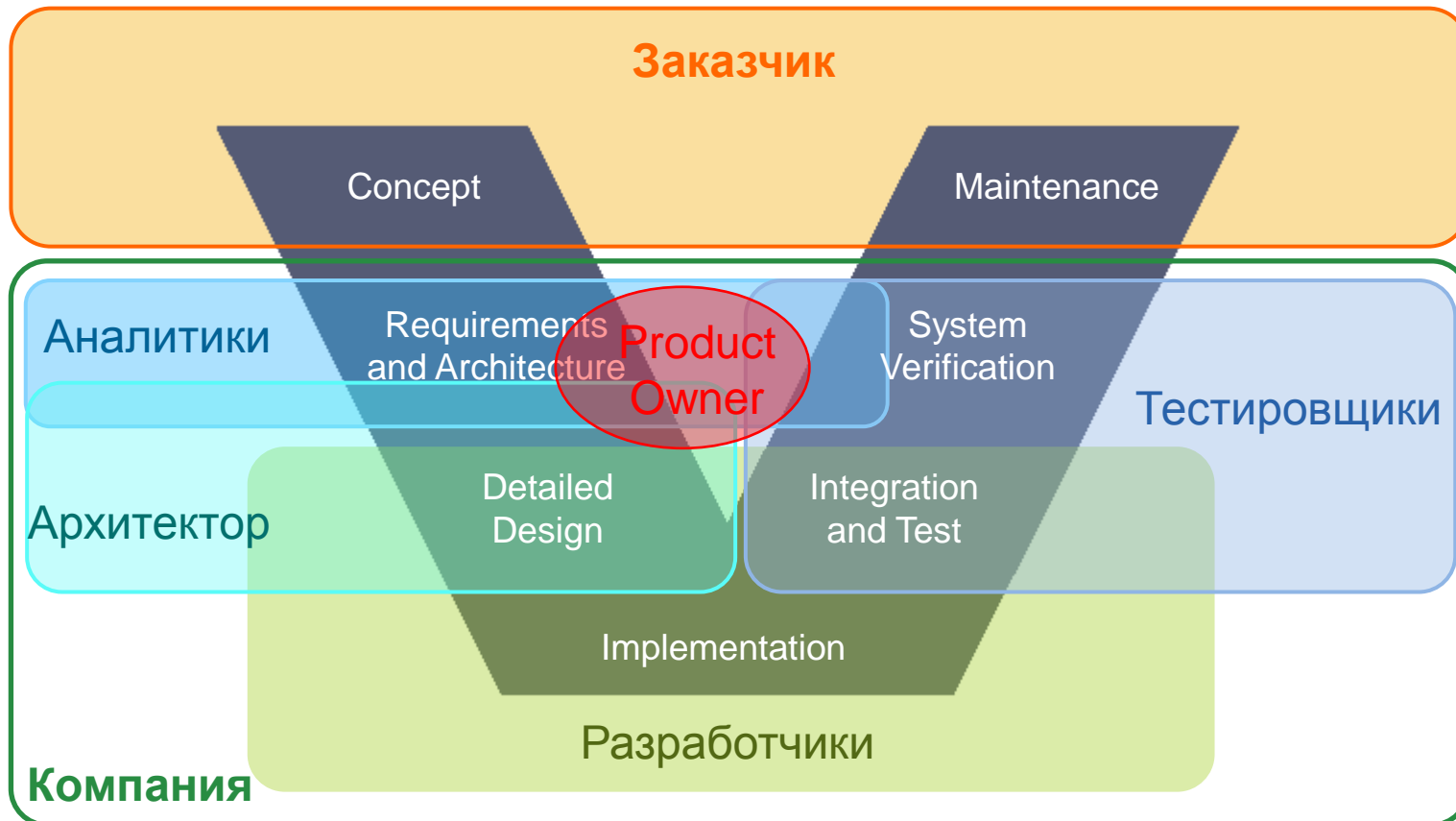
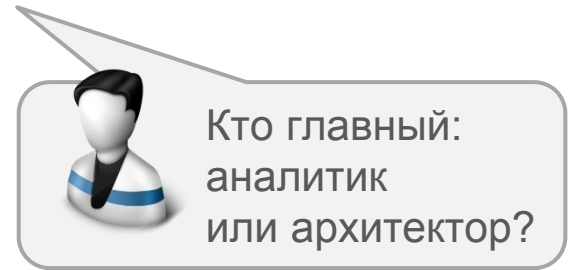


# Артефакты на проекте



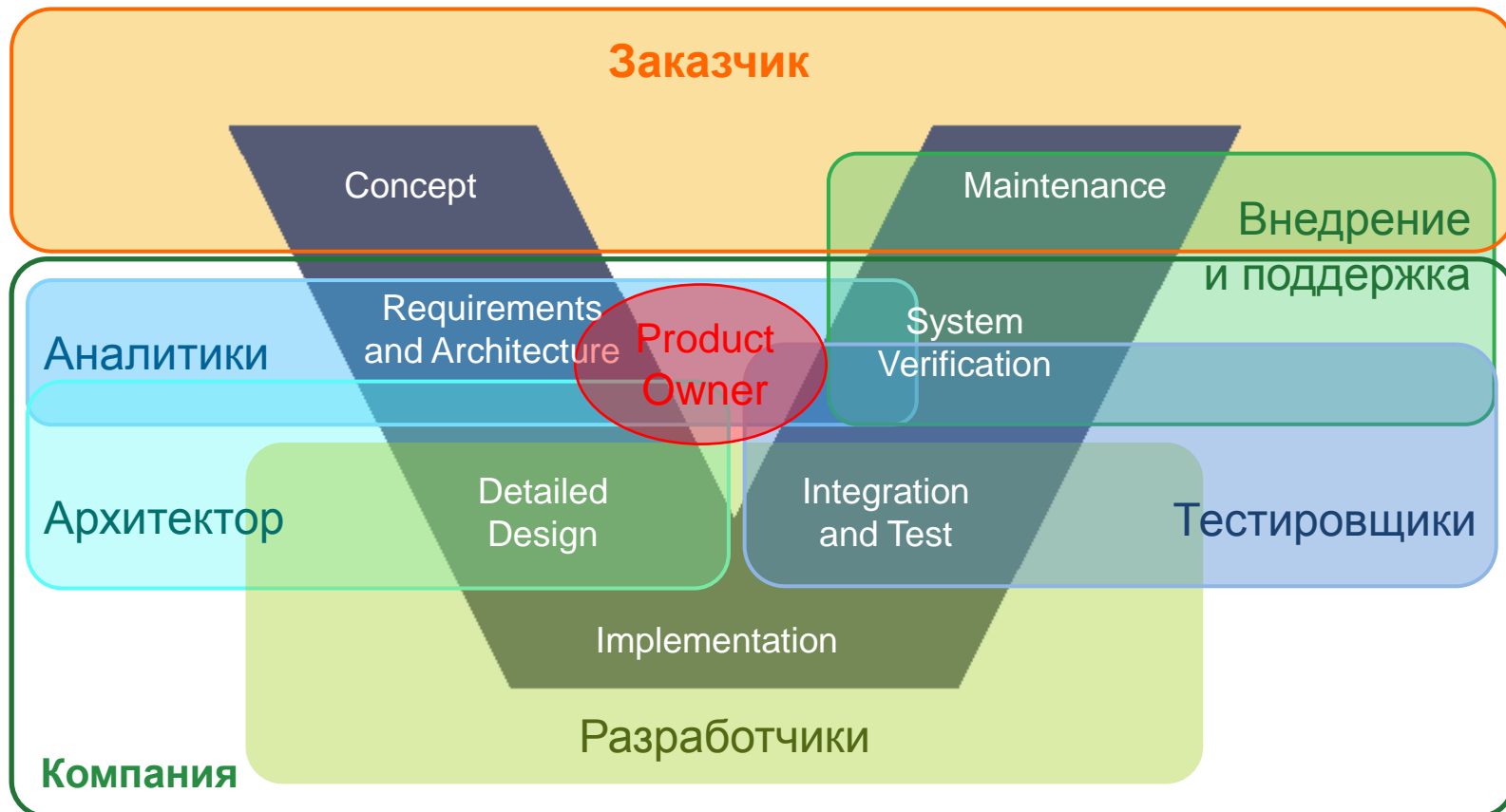
# Архитектор, он же Techlead

1. Построение начальной архитектуры
  2. Проектирование типовых решений
- Это – разные задачи **и позиции**



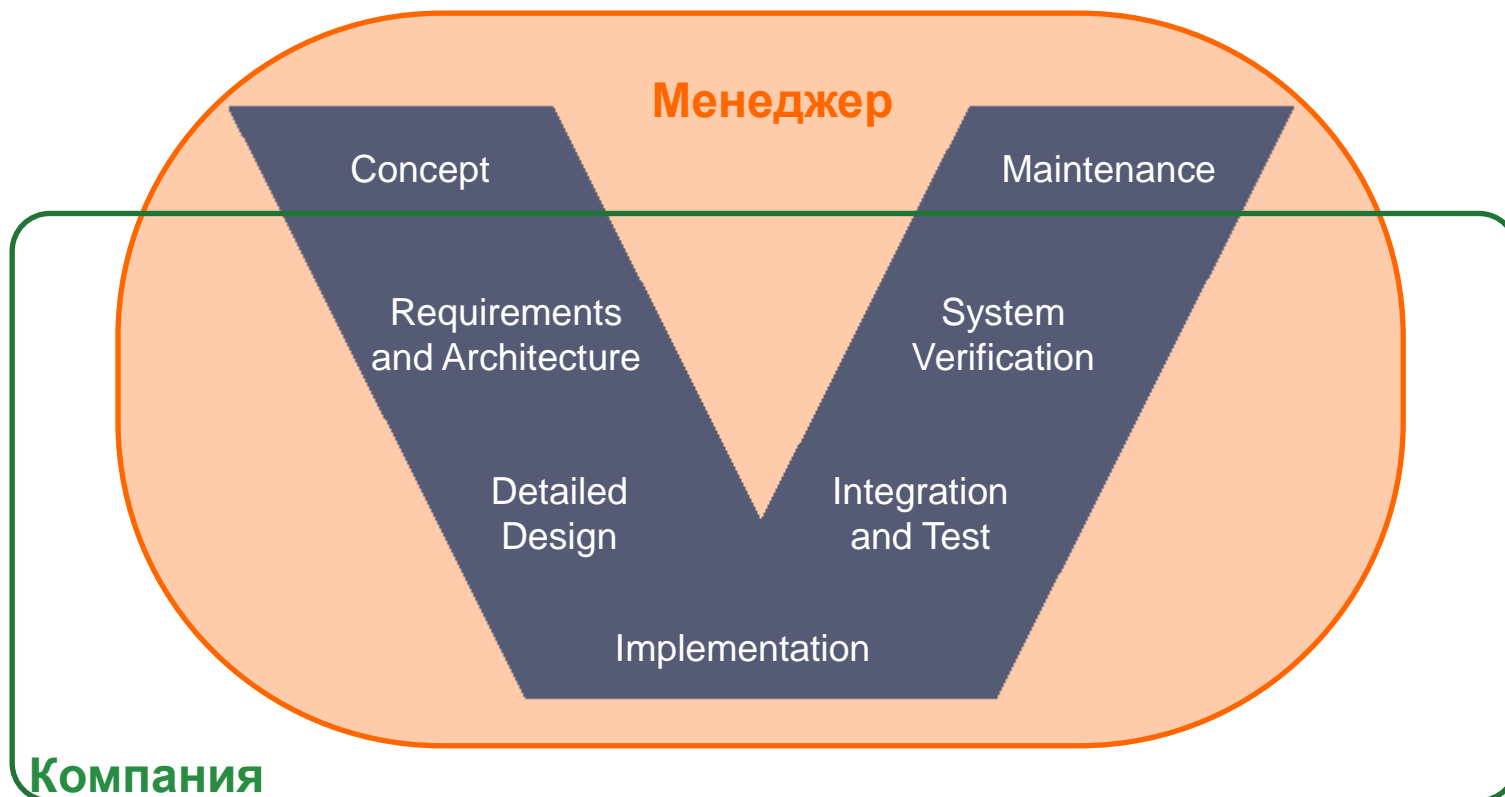
# Еще есть внедрение и поддержка

Разделение работ с заказчиком может быть различным и часто – **неявным**



# Простое управление: за все отвечает менеджер

**Менеджер** перед компанией может отвечать за весь процесс работ на проекте, включая область ответственности заказчика



# Разделение управления: менеджер и Product Owner

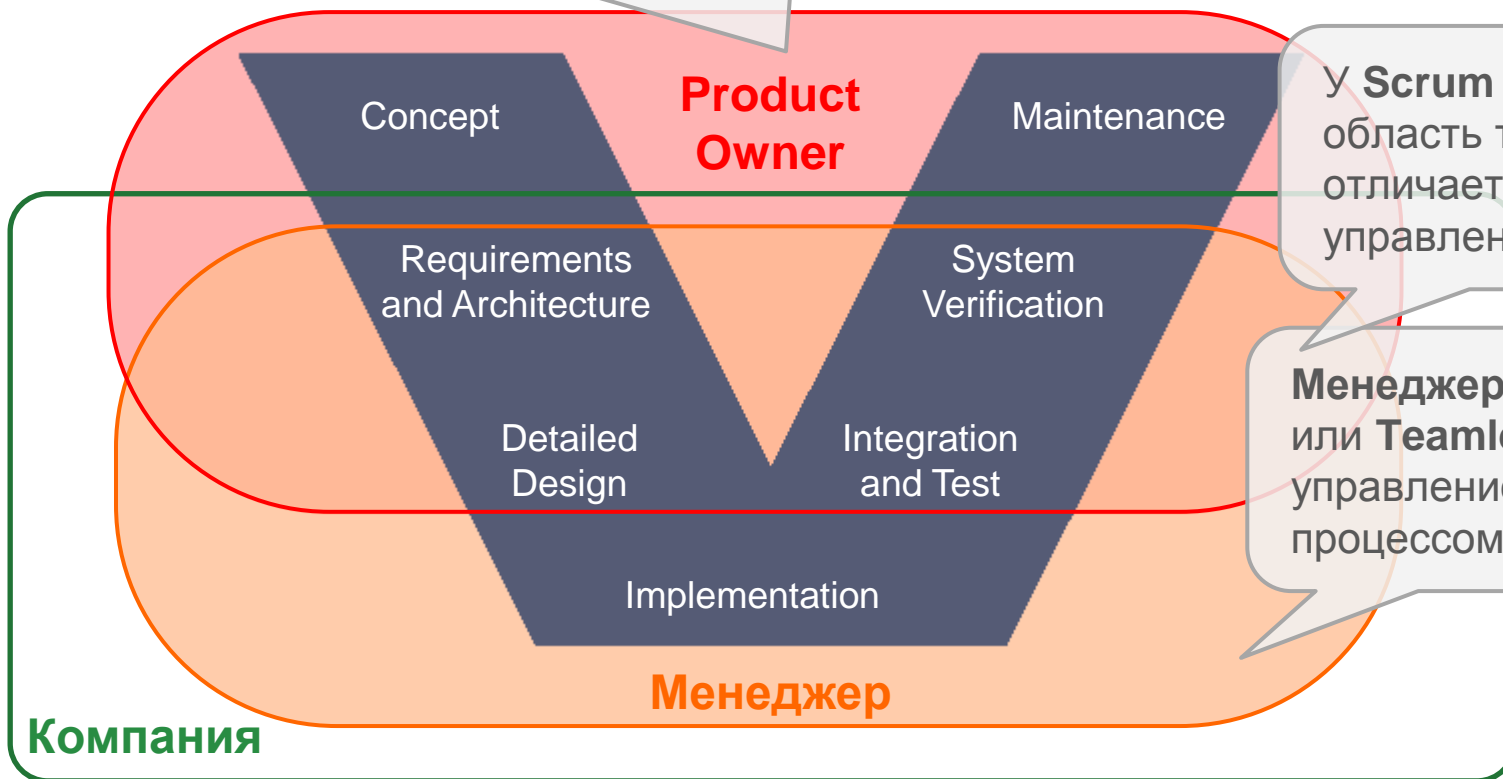
**Product Owner:** управление целостностью и порядком разработки системы



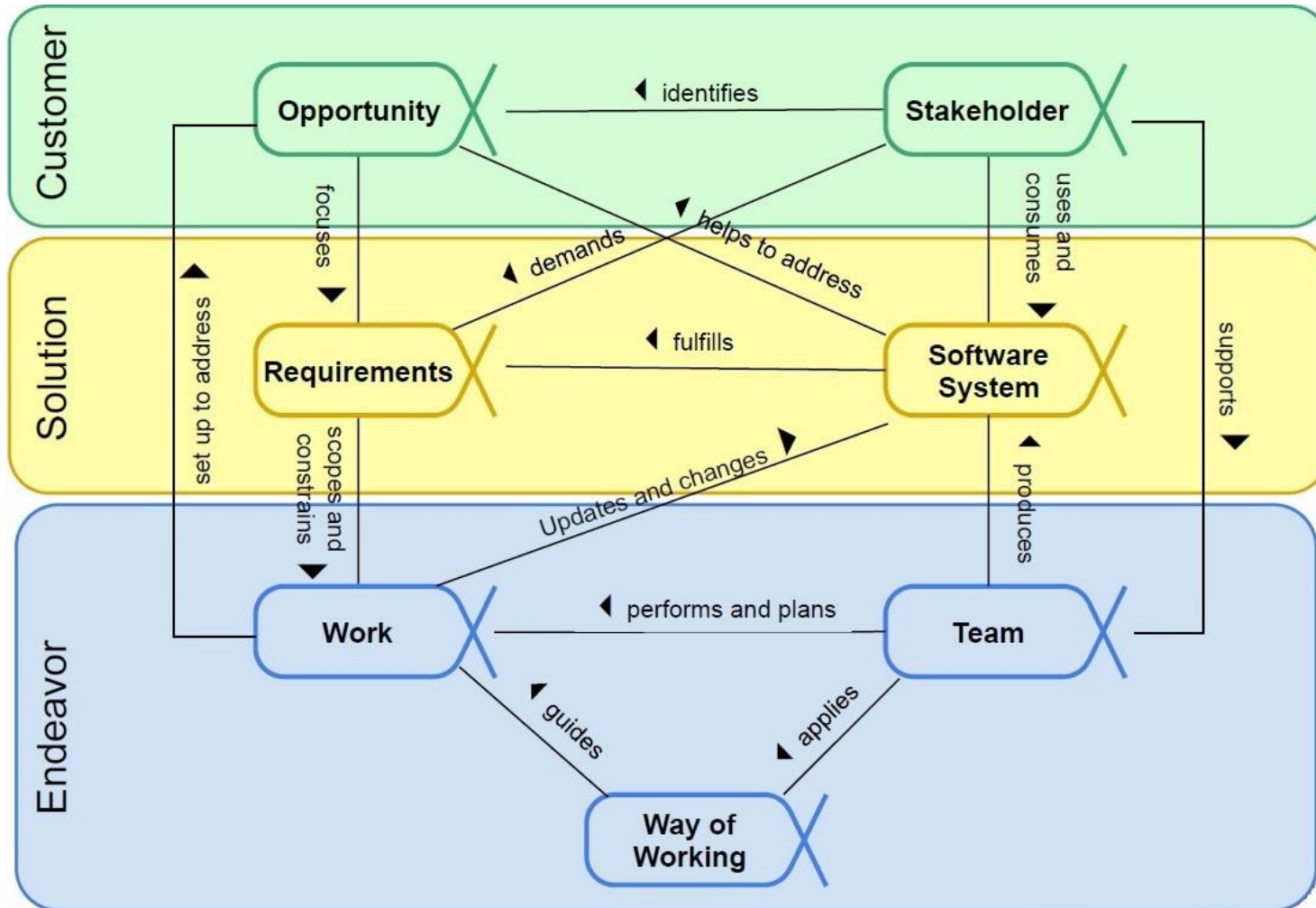
На V-модели разделение не видно – меняем схему

У **Scrum Master**'а область та же, отличается способ управления

**Менеджер** или **Teamlead:** управление процессом работ

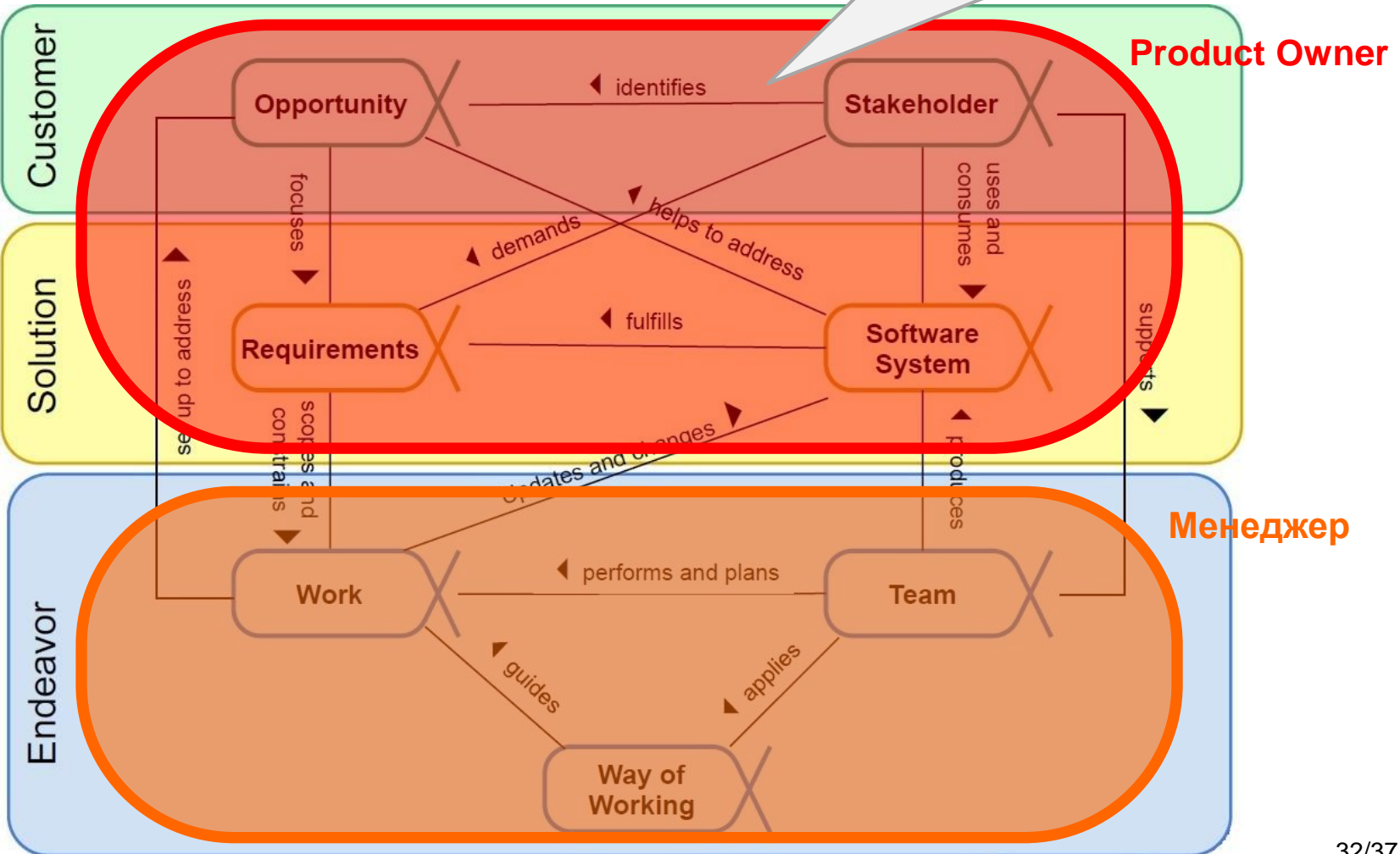


# OMG Essence: объекты процесса



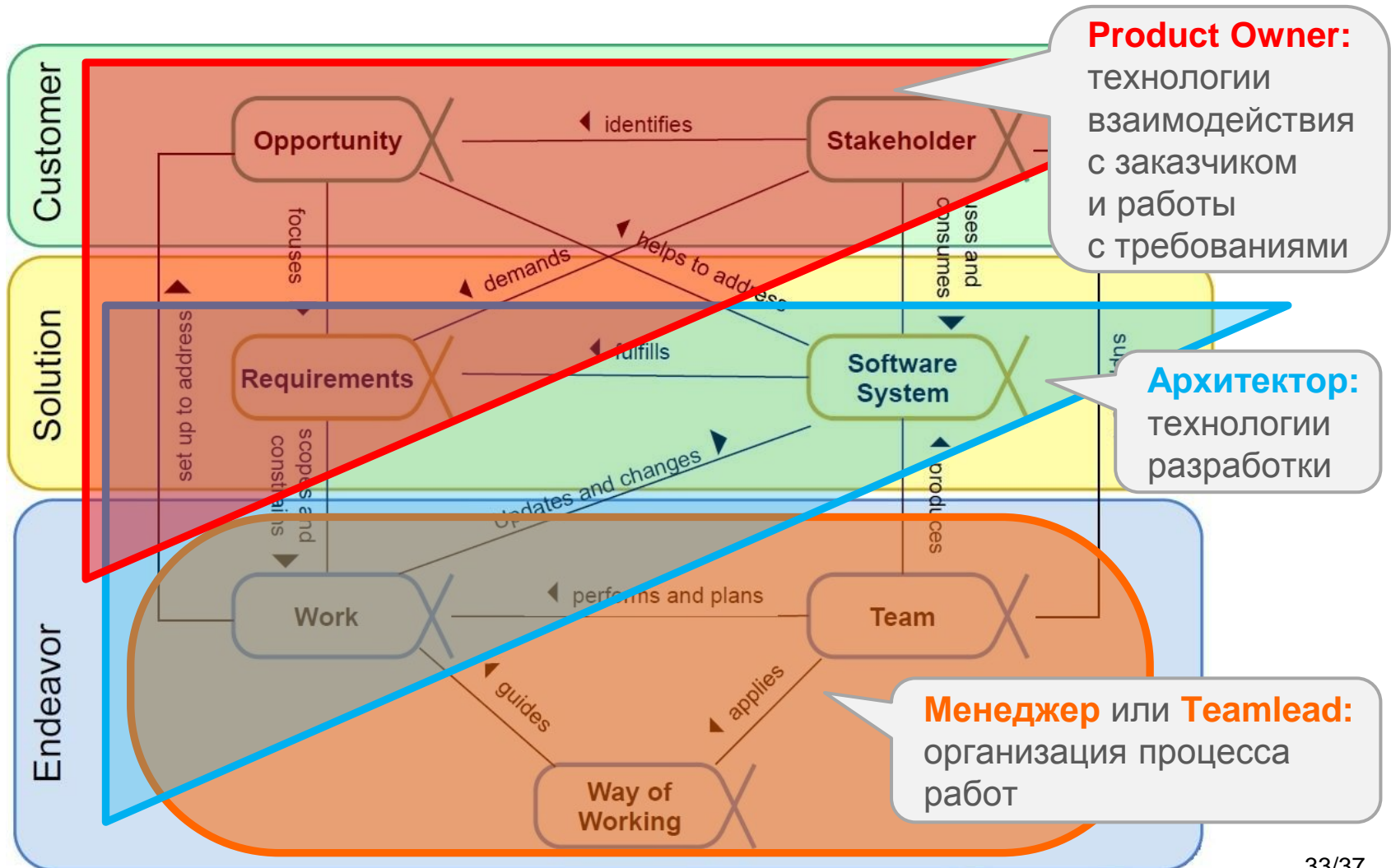
# Области управления

Разделение облегчило поиск управленческого персонала и обеспечило успех Agile

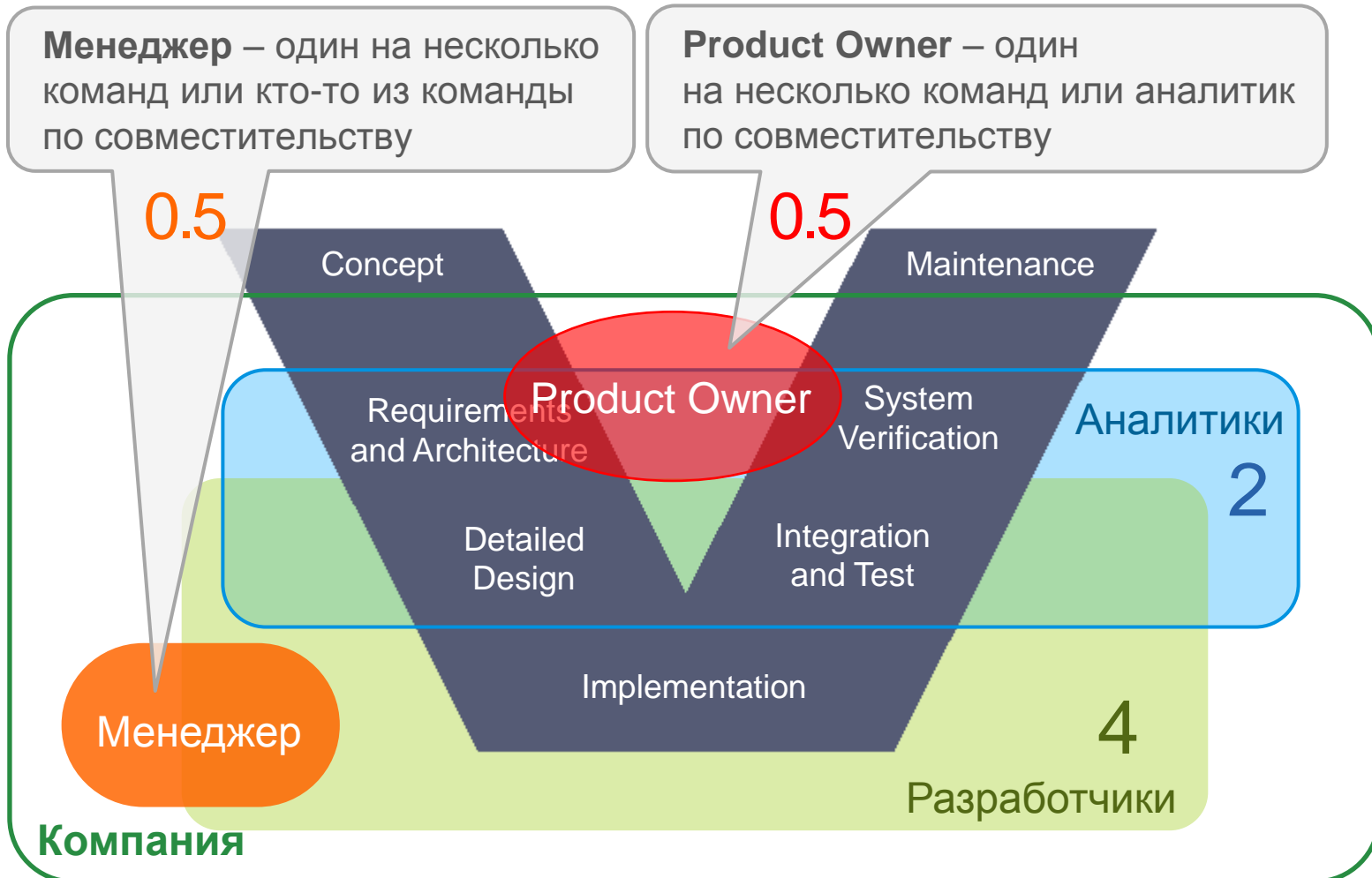




# Области технологизации



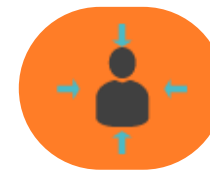
# Размер команды – $7 \pm 2$



# А если проект большой?



Несколько команд,  
общий Product Owner  
и (или) менеджер



7±2 мини-группы  
одного ведущего и  
1-2 подчиненных

## А если проекты маленькие?

- ▶ Если проекты достаточно однородны, можно передавать одной команде без специализации
- ▶ Можно делать мини-группы по каждому проекту
- ▶ Решение зависит от равномерности потока работ по проектам

## Подводя итоги

- Разделение ответственности зависит от взаимоотношений с заказчиком
- От характера вашего проекта
- И от традиций компании



Спасибо, кэп!

Не существует общепринятого или единственно правильного способа

**Его надо проектировать!**



Спасибо! Вопросы?  
Максим Цепков [mtsepkov.org](http://mtsepkov.org)