



# Роли в проекте: как поделить полянну ответственности



Максим Цепков  
<http://mtsepkov.org>

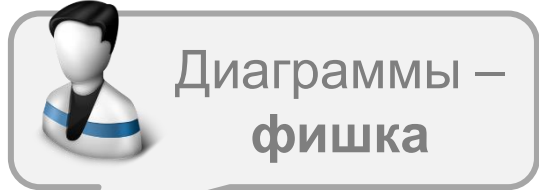
**Точка Сборки**  
конференция Санкт-Петербургского  
сообщества аналитиков  
09 сентября 2017

## О чем будет доклад

- ▶ Модель процесса разработки изменялась
  - Классика – водопад и RUP, специализации пришли оттуда
  - Agile качнул модель до полной кроссфункциональности
  - Потом специализации вернулись
  - **OMG Essence** – **конструируем** способ ведения проекта
- ▶ Я дам обзор вариантов для разных проектов
  - Специализации внутри команды
  - Разные границы проекта
  - Разделение ответственности между командами

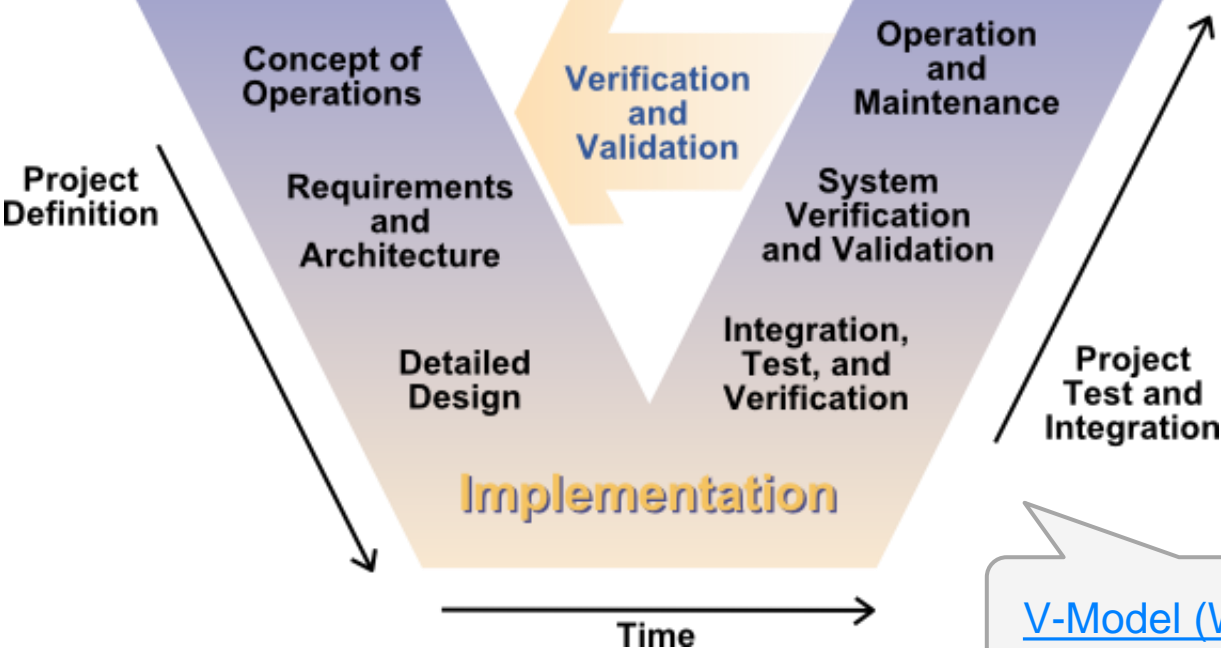


Одного правильного способа – нет  
Но многим *приятно думать иначе*



# Визуальное представление

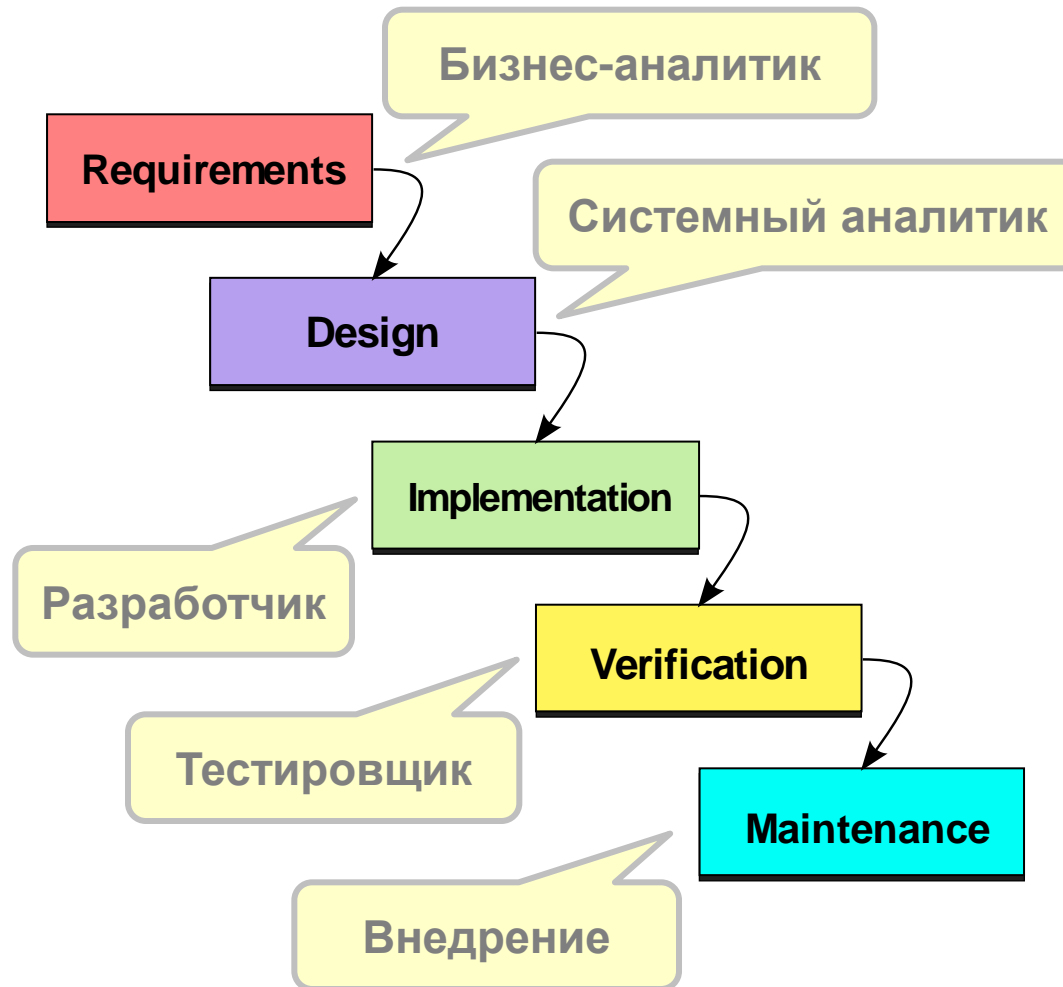
- Возьмем схему процесса – и разметим
- Используем стандартную схему – V-модель



[V-Model \(Wikipedia\)](#)

Делим поляну внутри команды

# Водопад – специализация по фазам

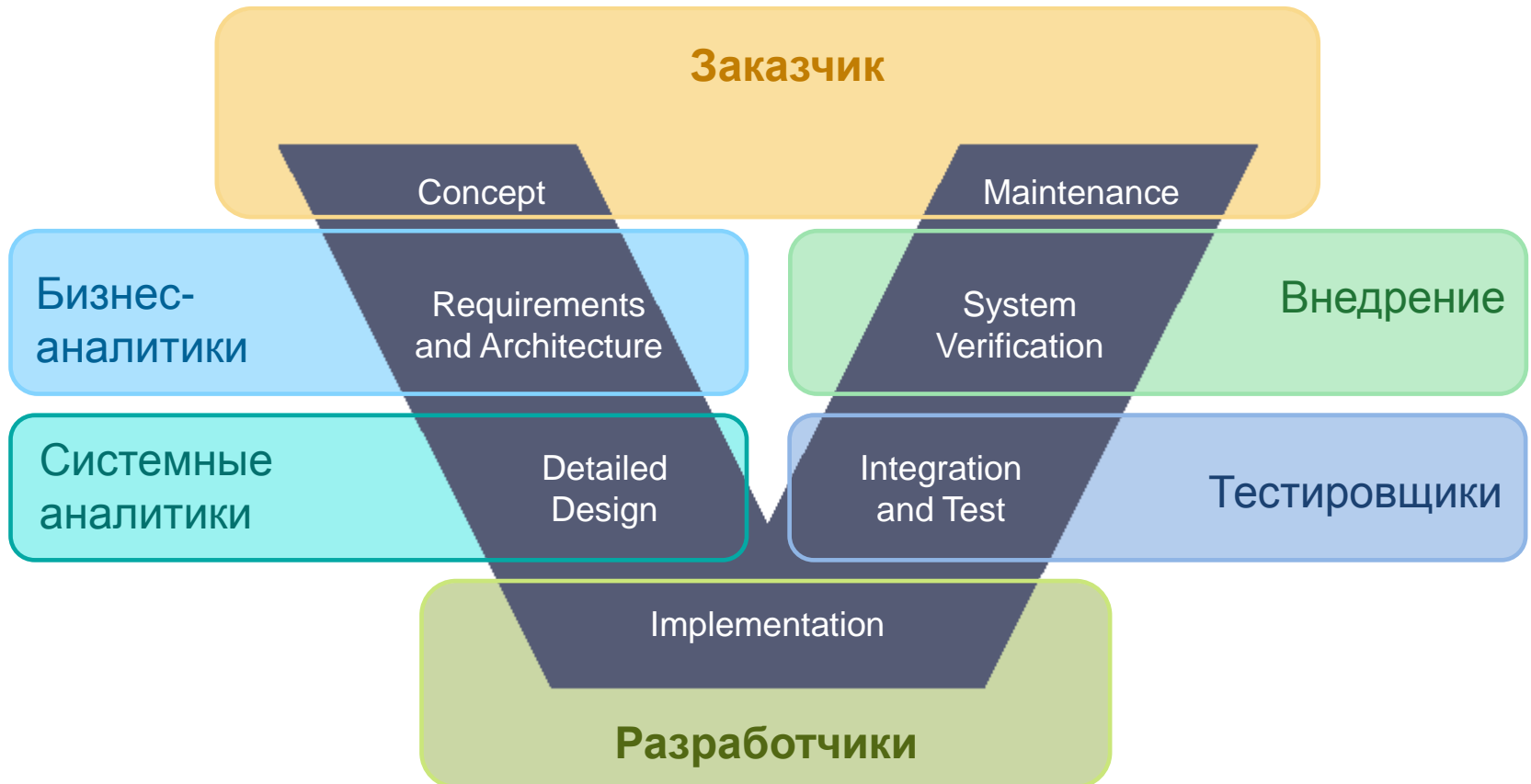


- ▶ Каждой фазе – своя роль.
- ▶ Роли выполняются разными людьми или командами.
- ▶ Передача работы – **через артефакты** на отдельных языках.

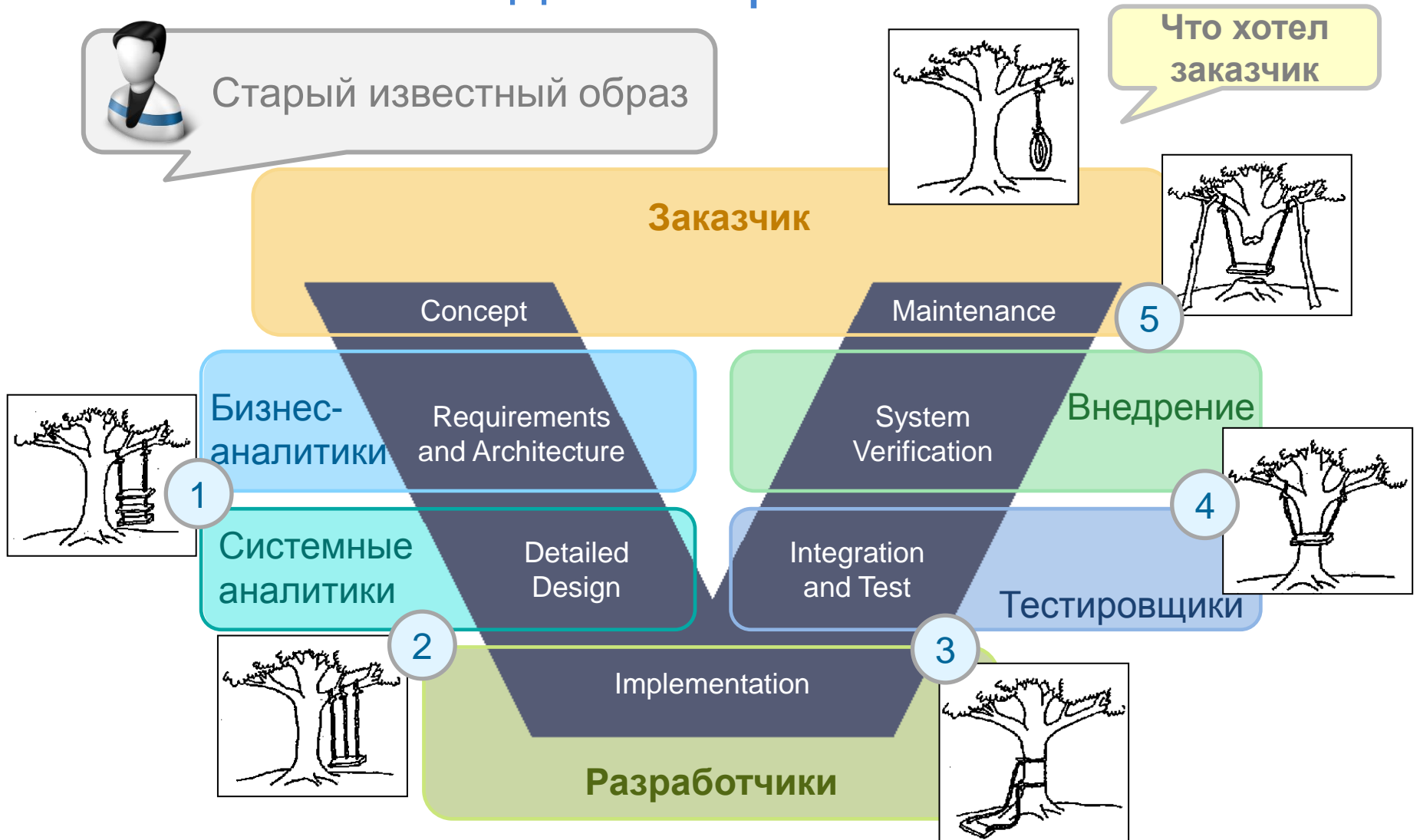
Модель водопада –  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Waterfall\\_model](http://en.wikipedia.org/wiki/Waterfall_model)

# Водопадная модель на схеме

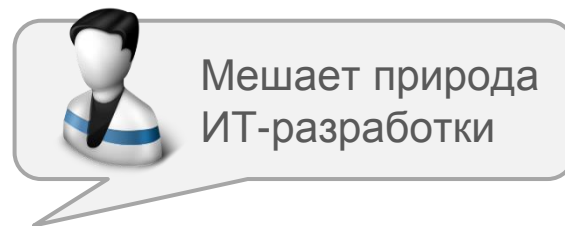
- ☹ Коммуникации – лишь с соседями.
- ☹ Длинный цикл общения ведет к потере информации.



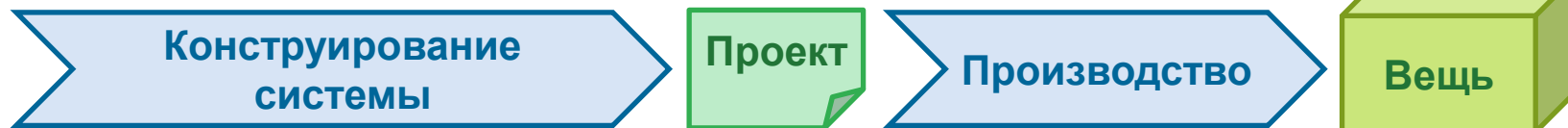
# Изменение видения проекта...



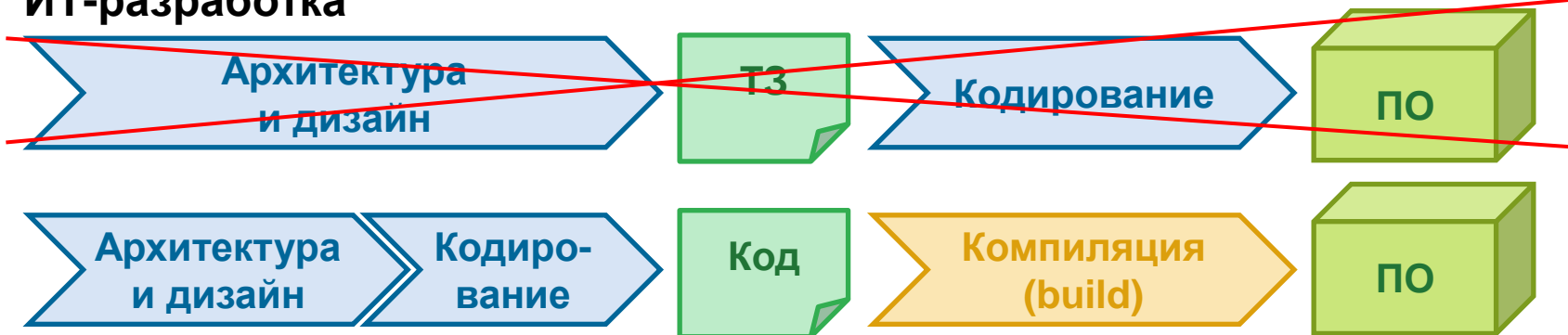
# Почему плохо работает?



## Обычный НИОКР



## ИТ-разработка



[Jack W. Reeves «What is software design»](#) (1992; [перевод](#))



# Agile – ответ на провал процедур

- ▶ Успех проекта определяют люди – это было осознано еще в 1980-х, и обосновано **Том ДеМарко** в книге «Человеческий фактор» (1987)
- ▶ Этому не поверили и в конце 1990-х был поставлен эксперимент по нормированию процессов – RUP. **Он окончился неудачей**
- ▶ Появление персоналок **кратно усилило** потребность в разработке
- ▶ Agile появился в 2000-х, Scrum обеспечил успех
  - [Джеф Сазерленд на SECR-2011](#) Scrum как высшая стадия CMMI 😊
  - [Dan Rawsthorne на AgileDays-2012](#) ([слайды](#)) Scrum: the Big Picture
- ▶ А сейчас Agile идет в другие отрасли

# Agile и традиционный менеджмент



Agile возник как альтернатива классике

Основной путь – Agile вбирает традиционные подходы и заменяет классический менеджмент

Agile-менеджмент

Третья волна  
Тоффлера

Традиционный менеджмент

Вторая волна  
Тоффлера

Традиционный менеджмент пытается вобрать Agile-подходы и развиваться

2000

2010

2017

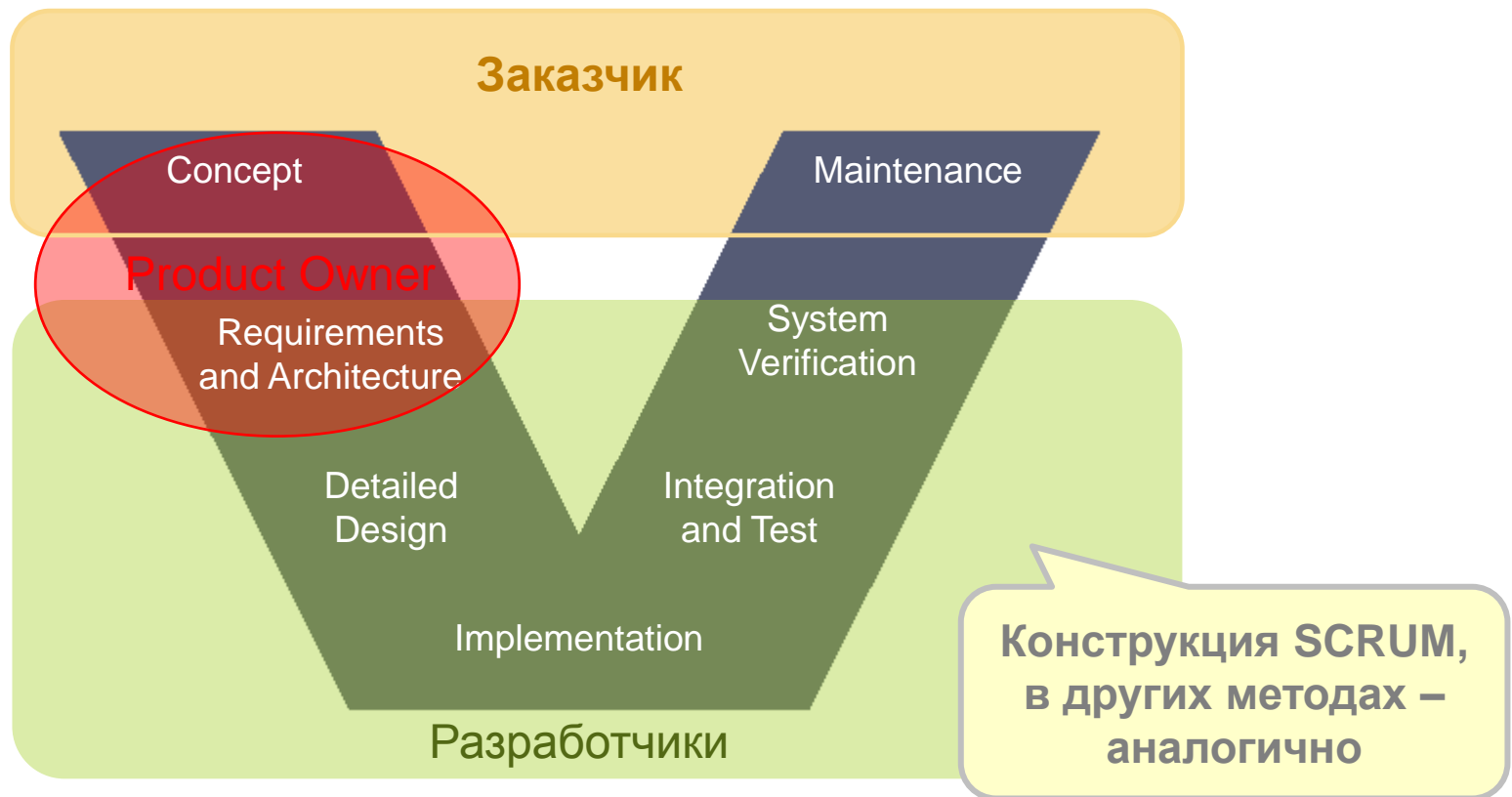
Подробности – мой доклад

«[Agile – ответ на вызовы третьей промышленной революции](#)»

10/43

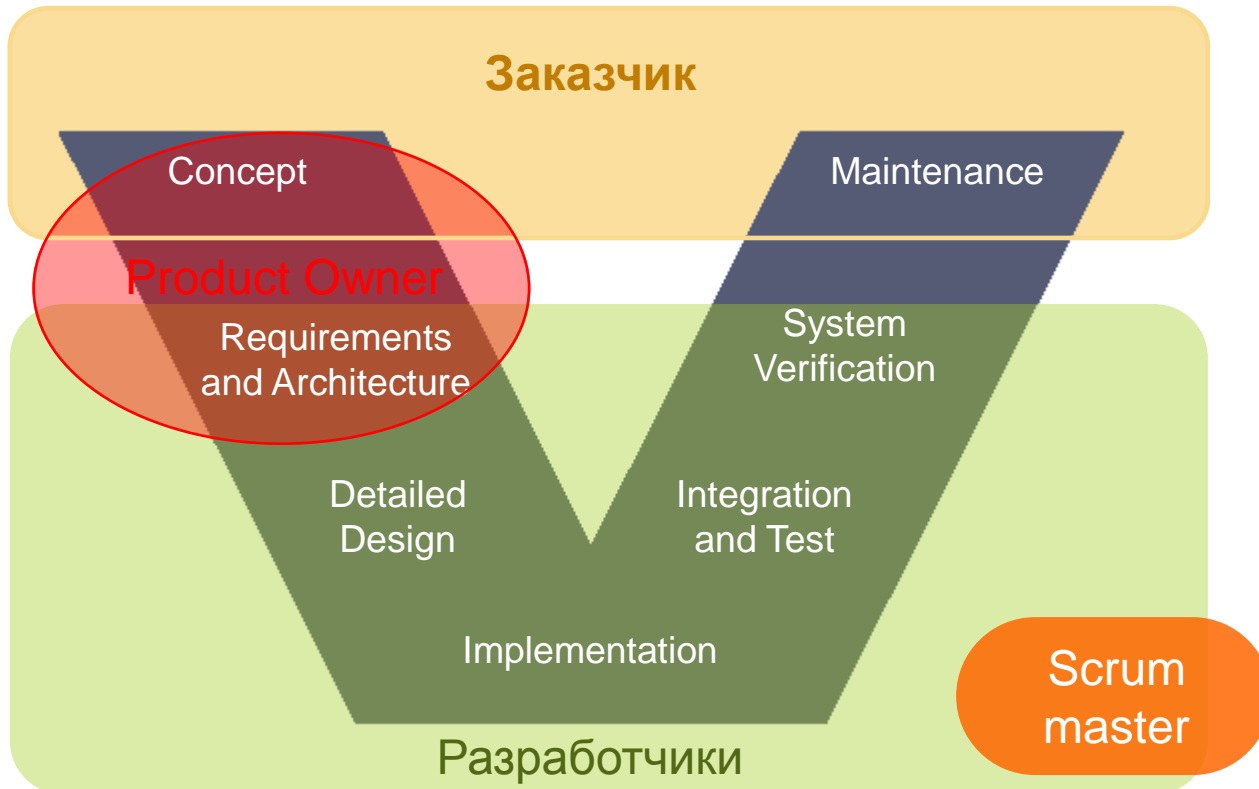
# В команде – только разработчики

- Кросс-функциональная команда разработчиков.
- Product Owner взаимодействует с заказчиком



# Плюсы и минусы

- 😊 Эффективные коммуникации
- 😊 Возможность быстрой обратной связи
- 😞 Большая нагрузка на Product Owner'a
- 😞 Слишком разнообразная работа членов команды

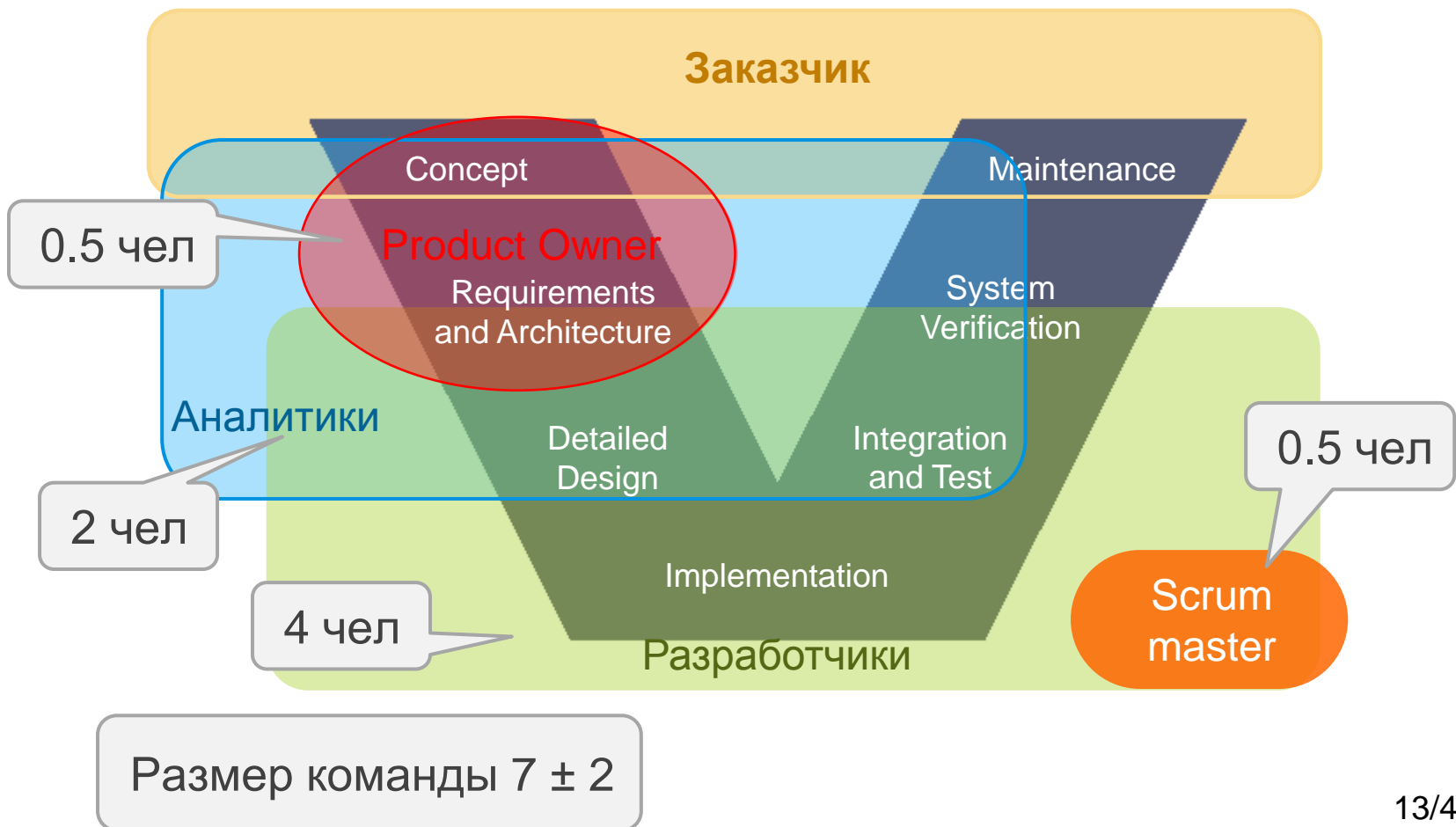


# Аналитики устраняют разрыв

**Вопрос:** Насколько аналитики заняты в тестировании и сдаче системы?

**Вариант 1:** Сдают разработчики

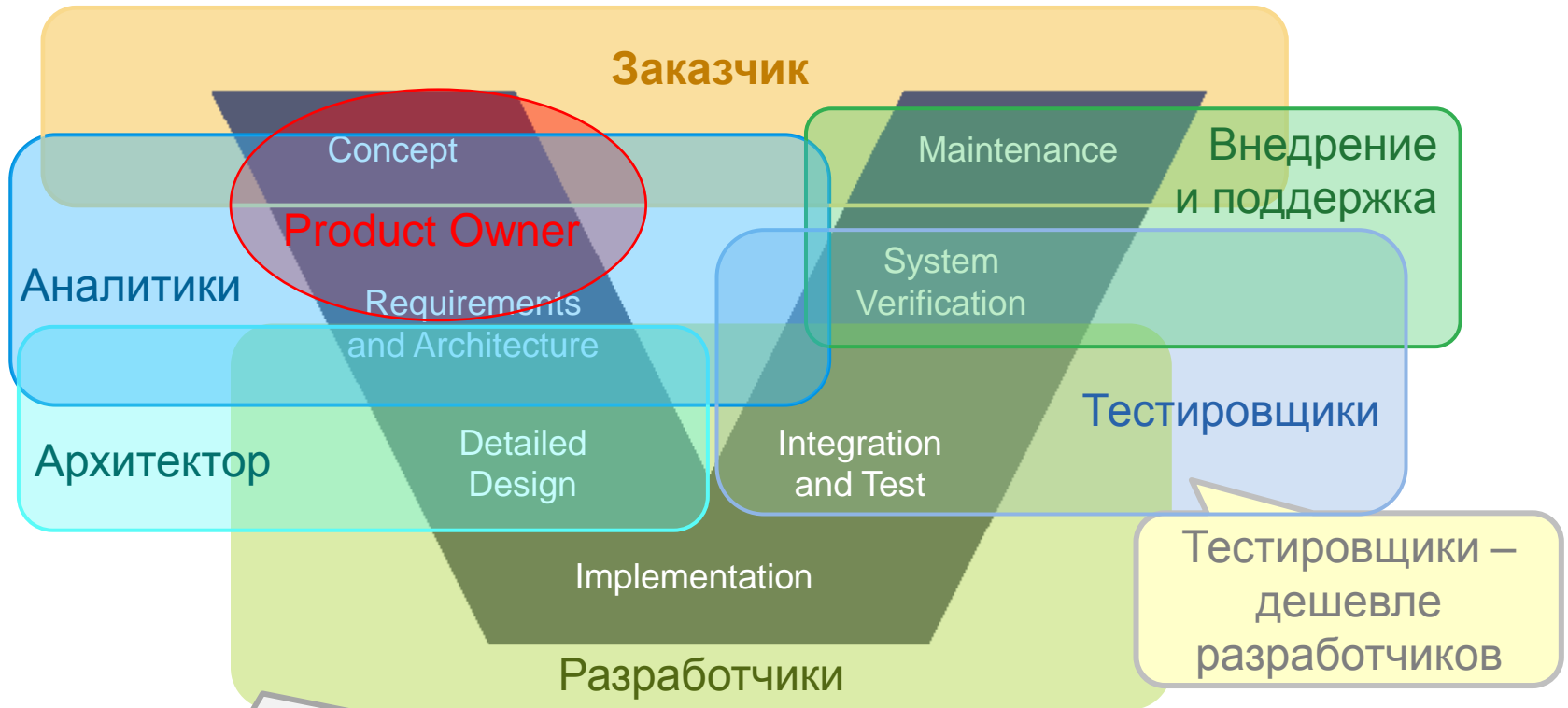
**Вариант 2:** Аналитики тестируют и сдают (**модель внутреннего заказчика**)



# Модель внутреннего заказчика

- ▶ Аналитики получают требования заказчика и формулируют задачу разработчикам
- ▶ Они же принимают результат разработки и передают его заказчику
- 😊 Автономность команды разработки
- 😊 Эффективные коммуникации внутри и с заказчиком
- 😊 Быстрая реакция на требования заказчика  
(скорость поставки часто важнее качества продукта)
- 😊 Прием результата разработки аналитиком повышает соответствие системы ожиданиям заказчика
- 😊 Две роли в команде – возможность дублирования
- 😊 Равномерная нагрузка на роли в ходе проекта

# Дальнейшая специализация



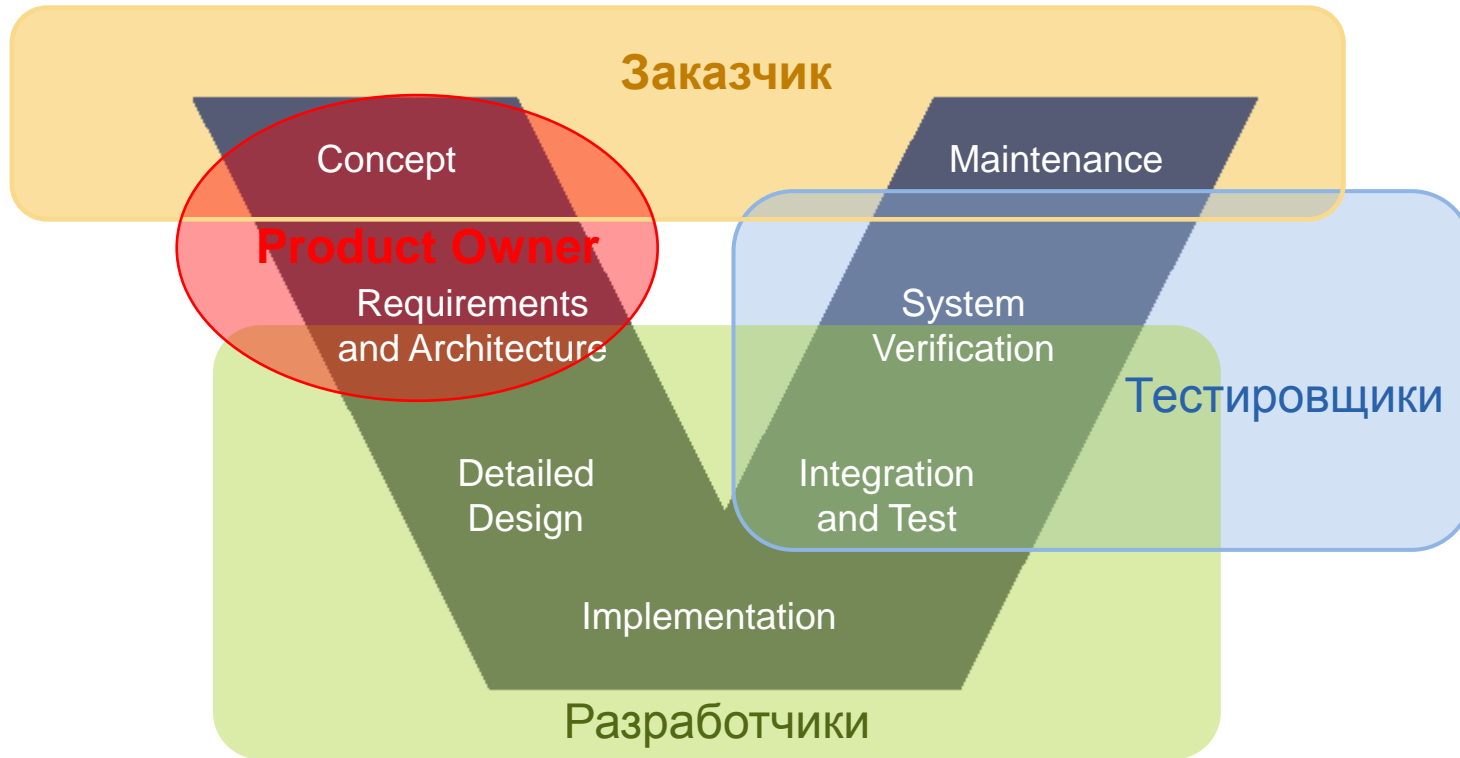
**Мягкая кроссфункциональность:** команда не должна быть заложником одного человека из-за специализации и эффективно обрабатывать **неоднородный** поток задач

# Карта специализаций

- ▶ Разработчики специализируются
  - по технологиям: Java и СУБД, web-дизайн и разработка и т.д.
  - по квалификации: выделяется архитектор, техлид
- ▶ Другие роли тоже специализируются
- ▶ Skills Framework for Information Age [sfia-online.org](http://sfia-online.org)
  - 97 компетенций в 6 категориях и 17 подкатегориях
  - 7 сквозных уровней, характеризующихся по autonomy, influence, business skill: follow, assist, apply, enable, advise, initiate, strategy
  - Образование договаривается с бизнесом
  - Использование: professional skill + behavioural skill + knowledge + experience + qualifications
- ▶ SFIA позволяет сформулировать требования к дополняющим позициям в проекте



# Простая команда без аналитиков

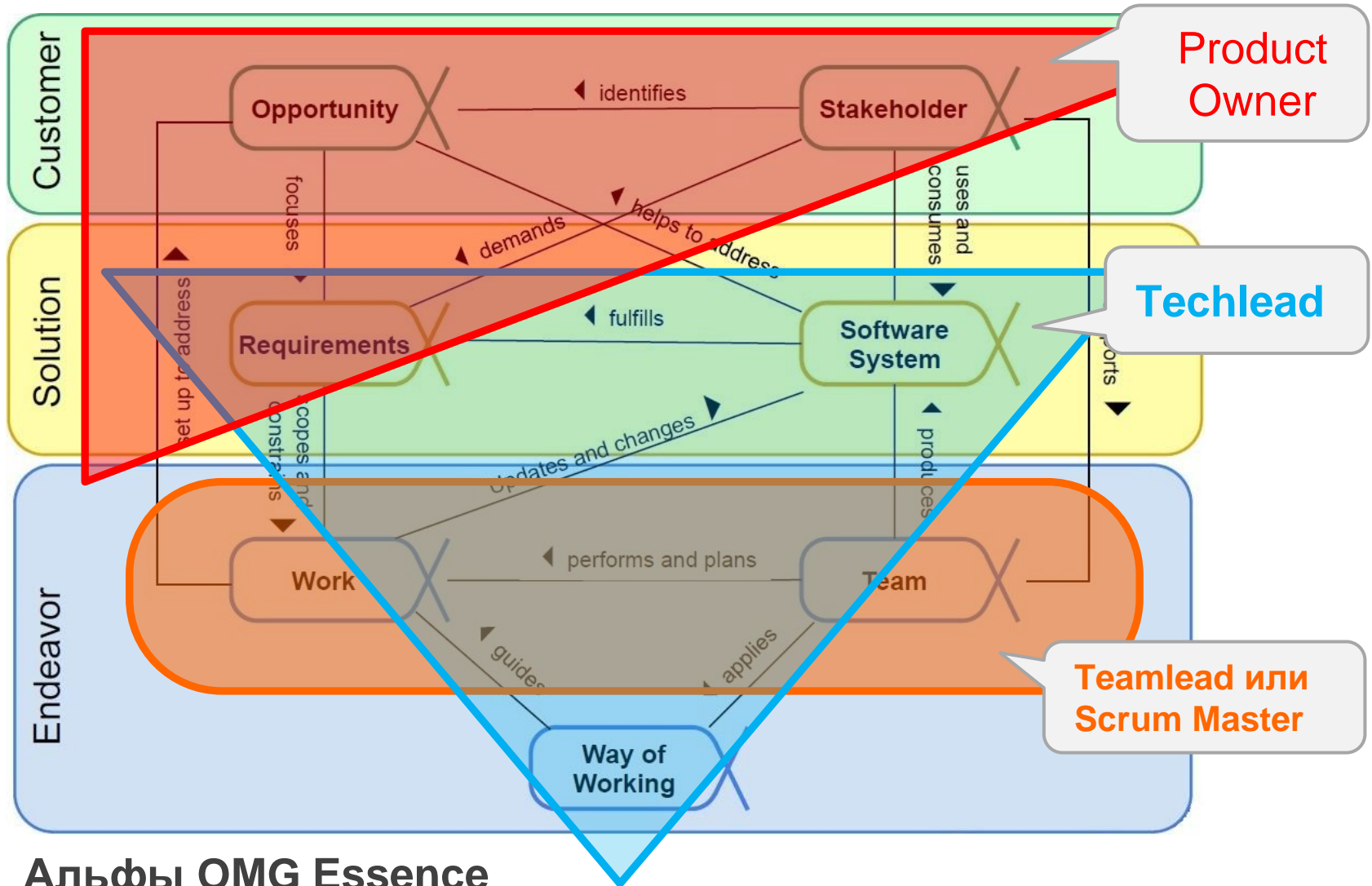


Часто именно эта картина складывается исторически

# Ответственность за управление

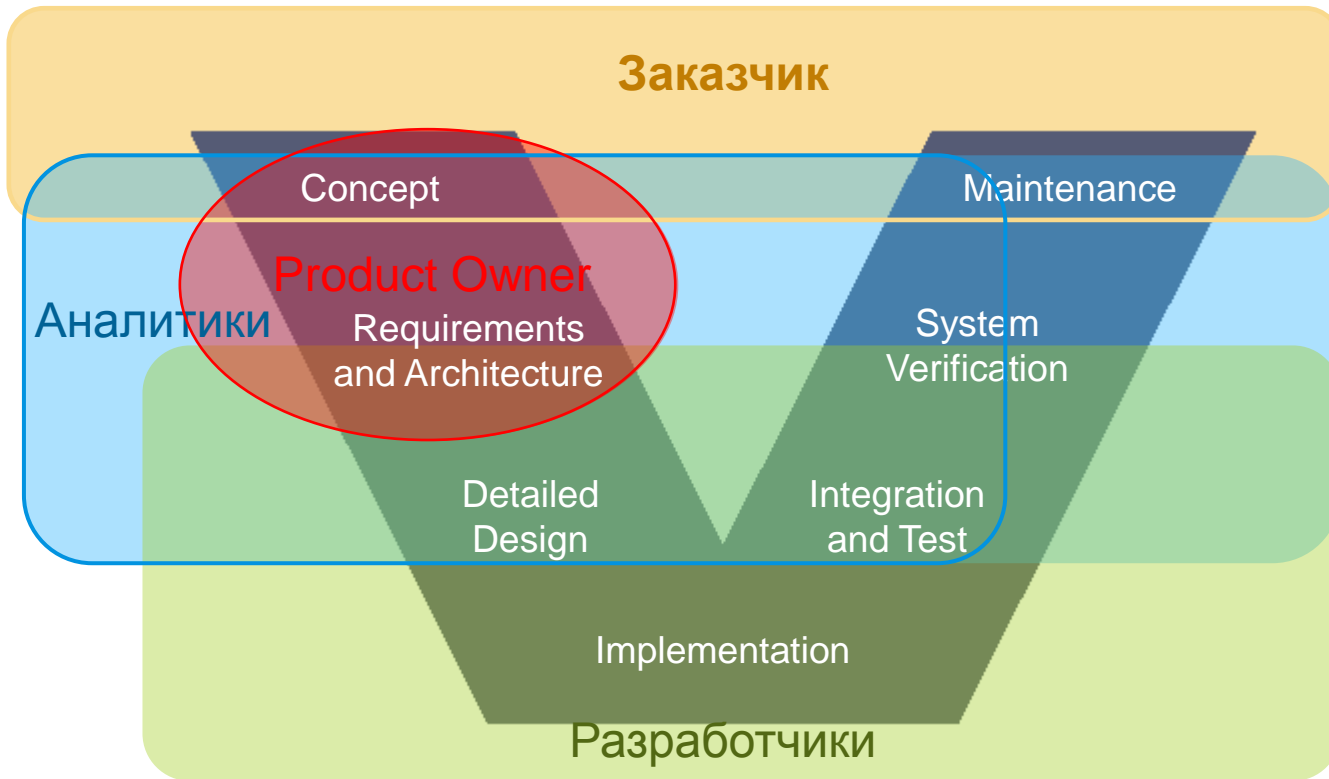
- ▶ Классический подход: за все отвечает менеджер
- ▶ Agile разделяет ответственность
  - Product Owner отвечает за продукт
  - Команда самоорганизуется для выполнения работ
  - Scrum master помогает эффективной самоорганизации
  - Менеджер тоже есть, но на следующем уровне управления
- ▶ Если квалификации недостаточно – ветка техлидов, отвечающих за технологии разработки

# Ответственность за управление



Альфы OMG Essence

# Размер команды $7 \pm 2$

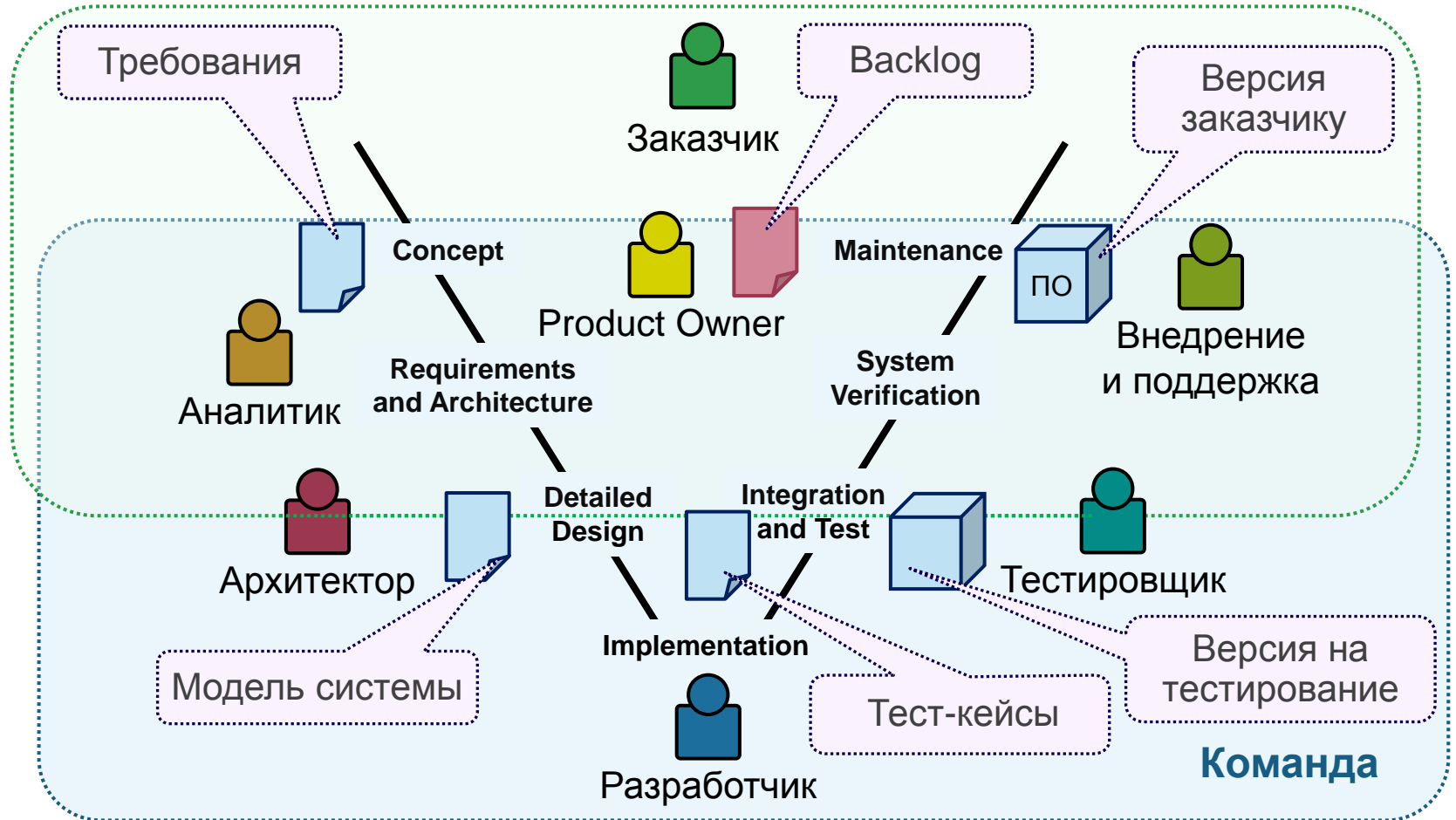


Артефакты – для коммуникации  
и сохранения знаний

# Принципы работы с артефактами

- ▶ **Артефакт – средство коммуникации**
  - С заказчиком и разработчиками в ходе проекта
  - С будущими пользователями системы
  - С теми, кто будет развивать и эксплуатировать – даже если это ты сам, но через полгода
- ▶ Артефакт должен быть понятен всем сторонам коммуникации
  - Это ограничивает сложность нотаций
- ▶ Упрощенные схемы должны сохранять ключевые моменты

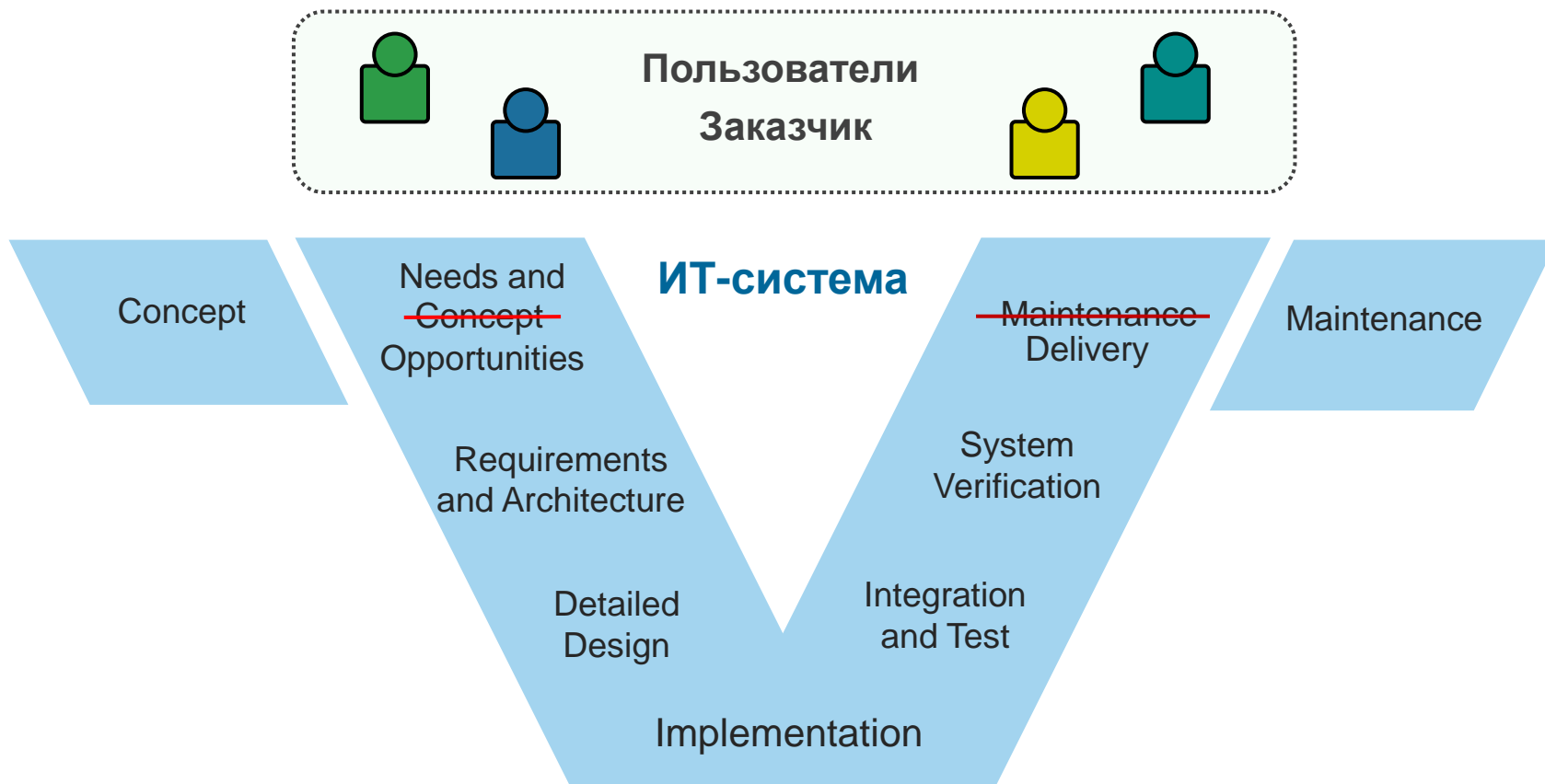
# Ответственность за артефакты



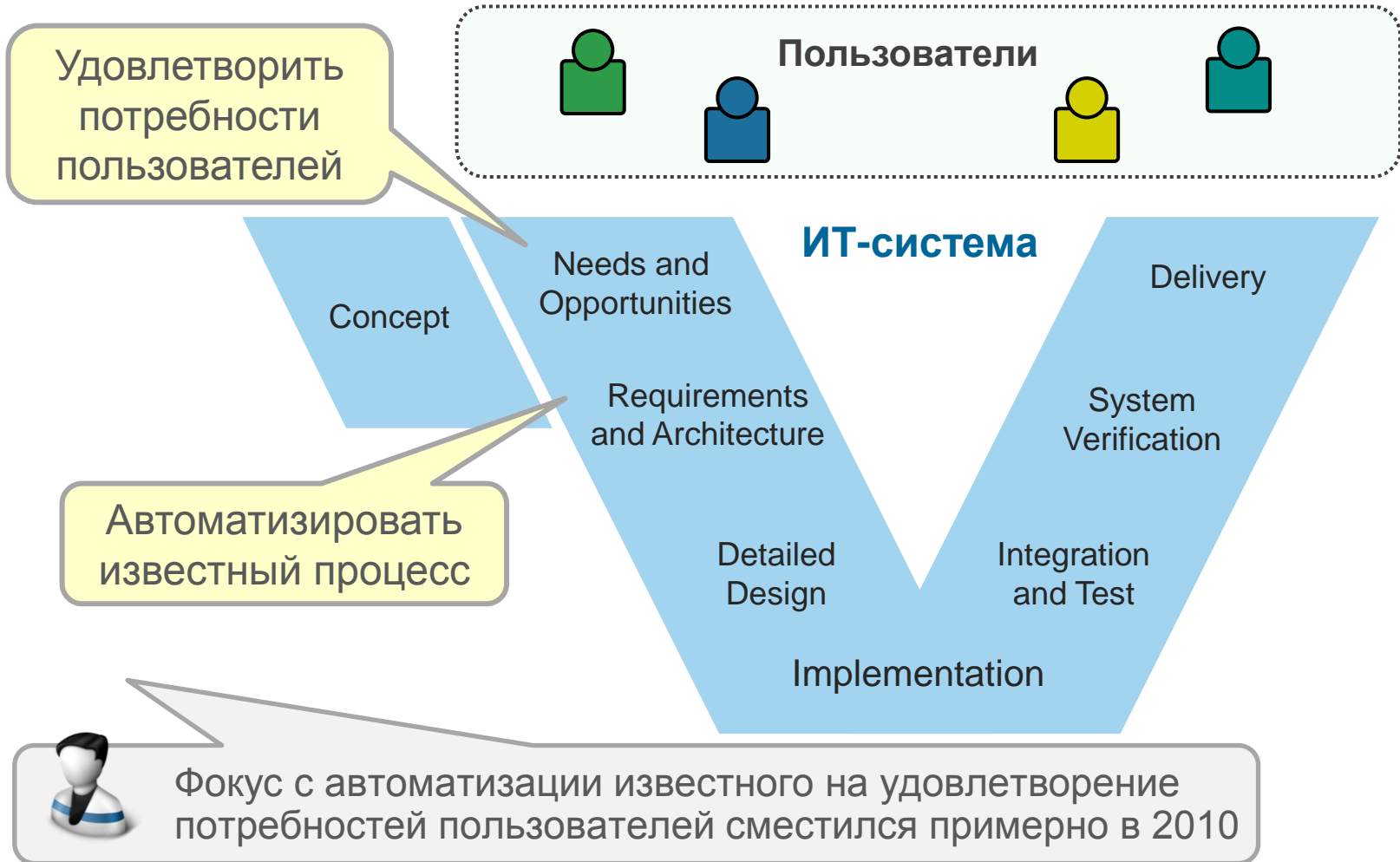
# Границы поляны ответственности



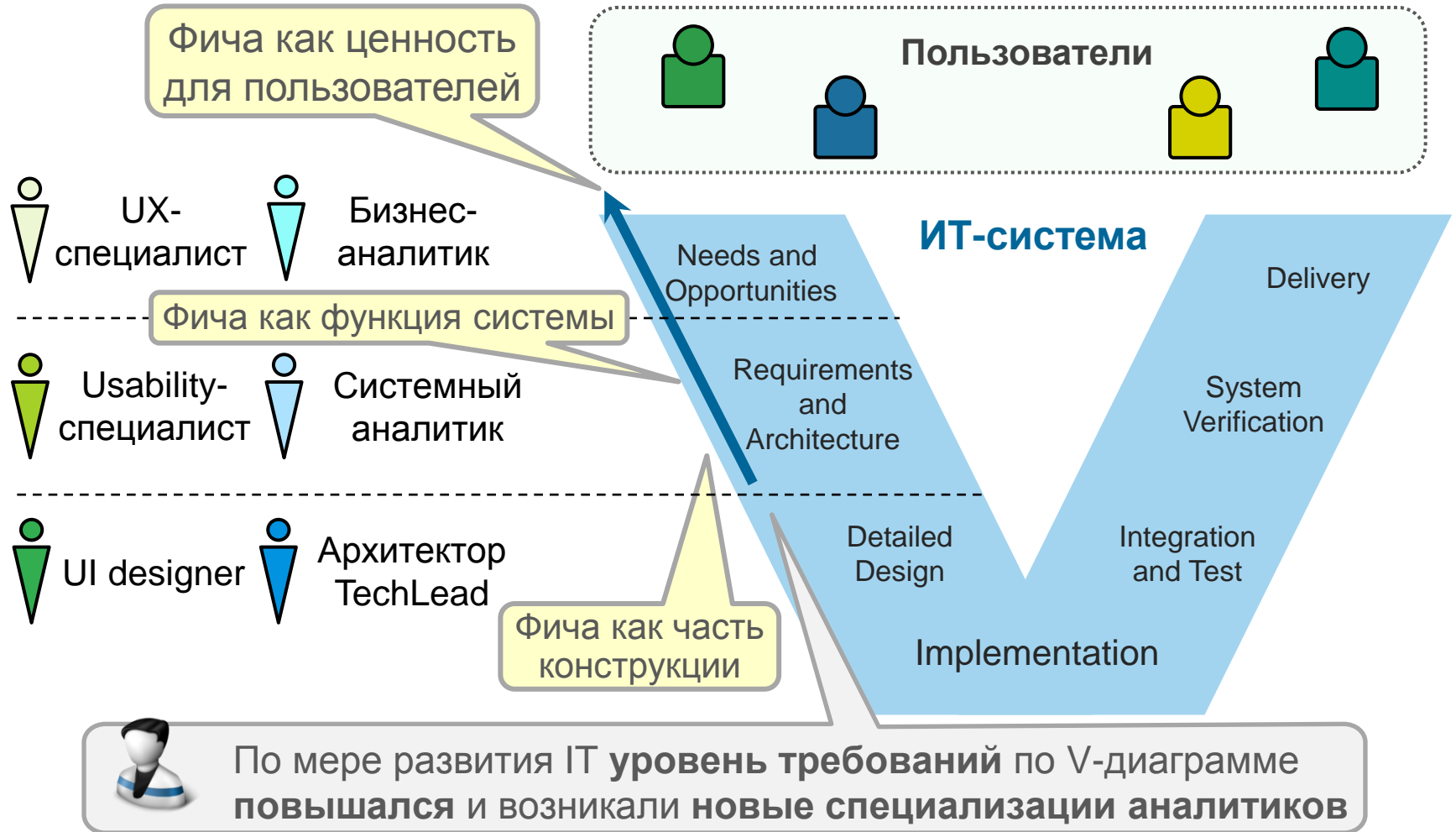
# Расширенная V-модель



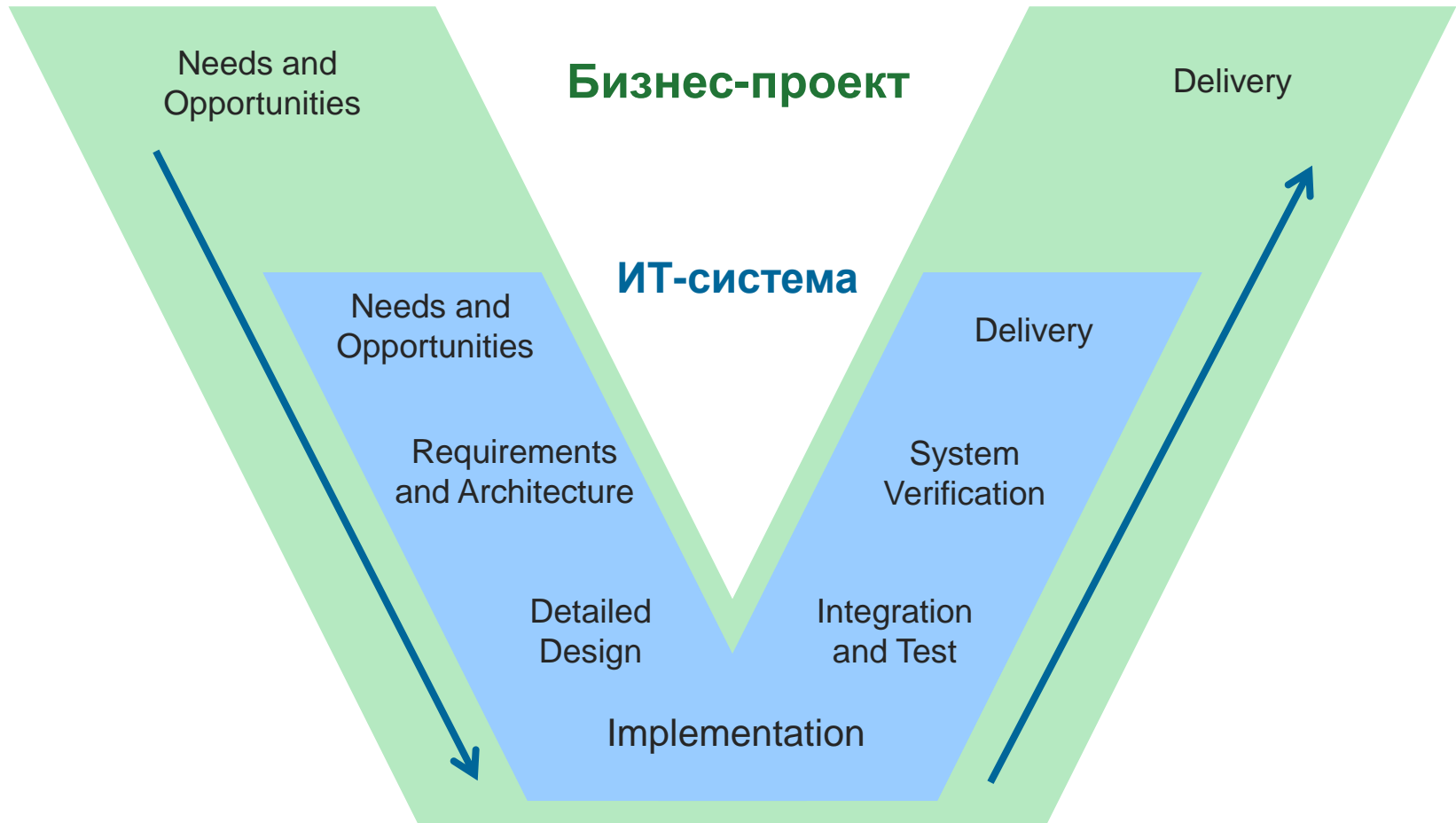
# Что является целью проекта?



# Различная внешняя граница проекта

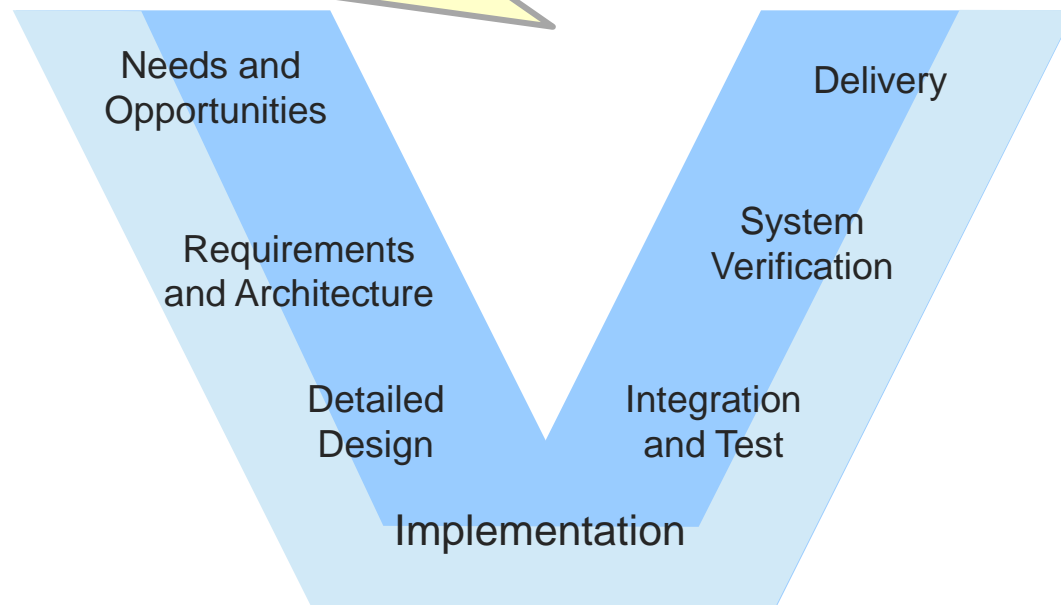


# IT-проект внутри бизнес-проекта?



# Или IT и бизнес делают совместный проект?

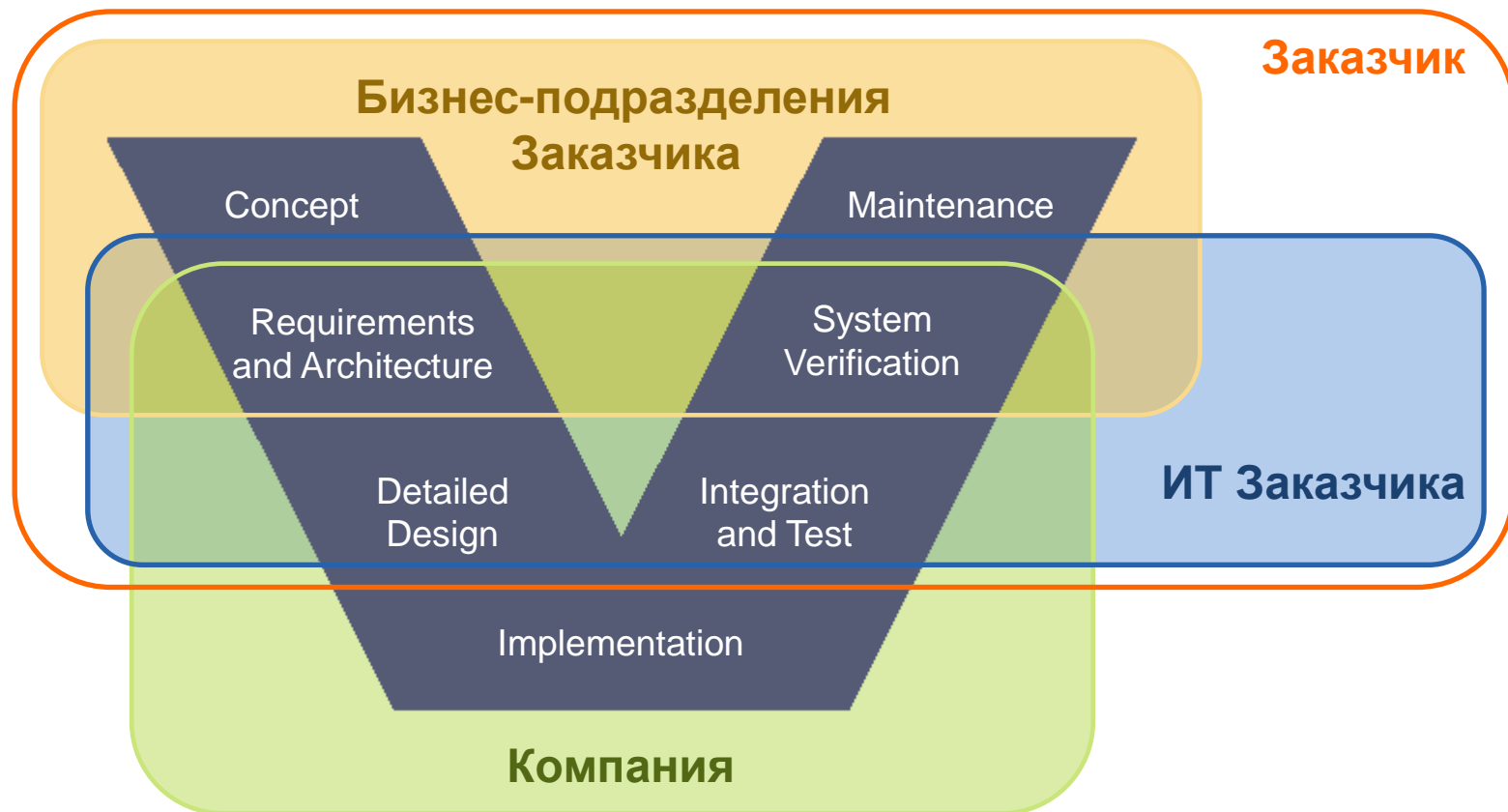
В современных проектах граница между IT-частью проекта и изменением бизнеса подвижна и меняется в ходе проекта, а **диджитализация** означает, что **проект будет единым, а IT-часть – главной!**



Сколько у проекта команд?

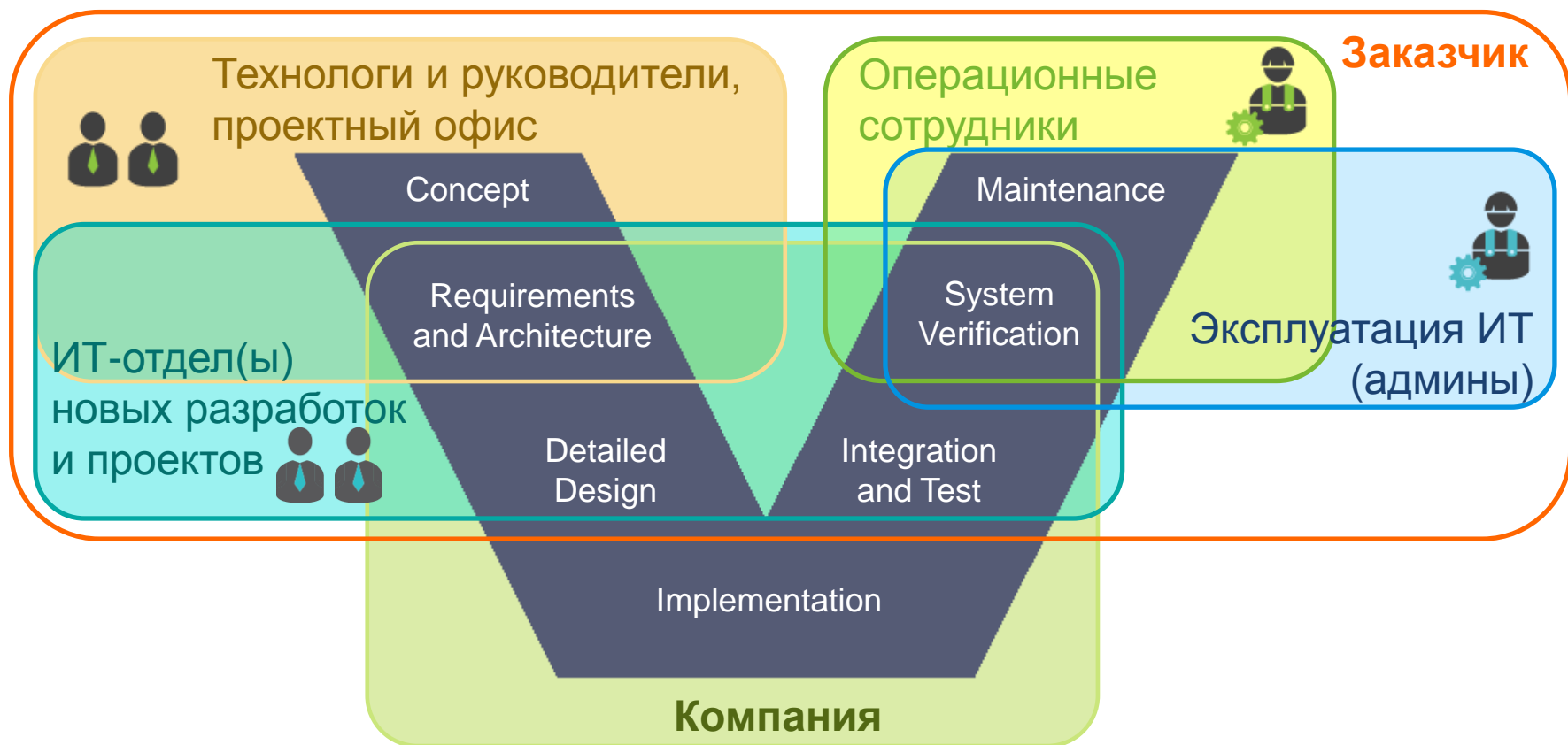
# У заказчика есть свой ИТ...

ИТ заказчика часто стремится изолировать компанию от бизнес-подразделений заказчика, однако для успеха проекта взаимодействие необходимо



# Операционная работа и развитие

Постановку задачи на разработку и эксплуатацию созданного приложения осуществляют разные группы стейкхолдеров





# А если проект большой?



Несколько команд,  
общий Product Owner  
и (или) менеджер

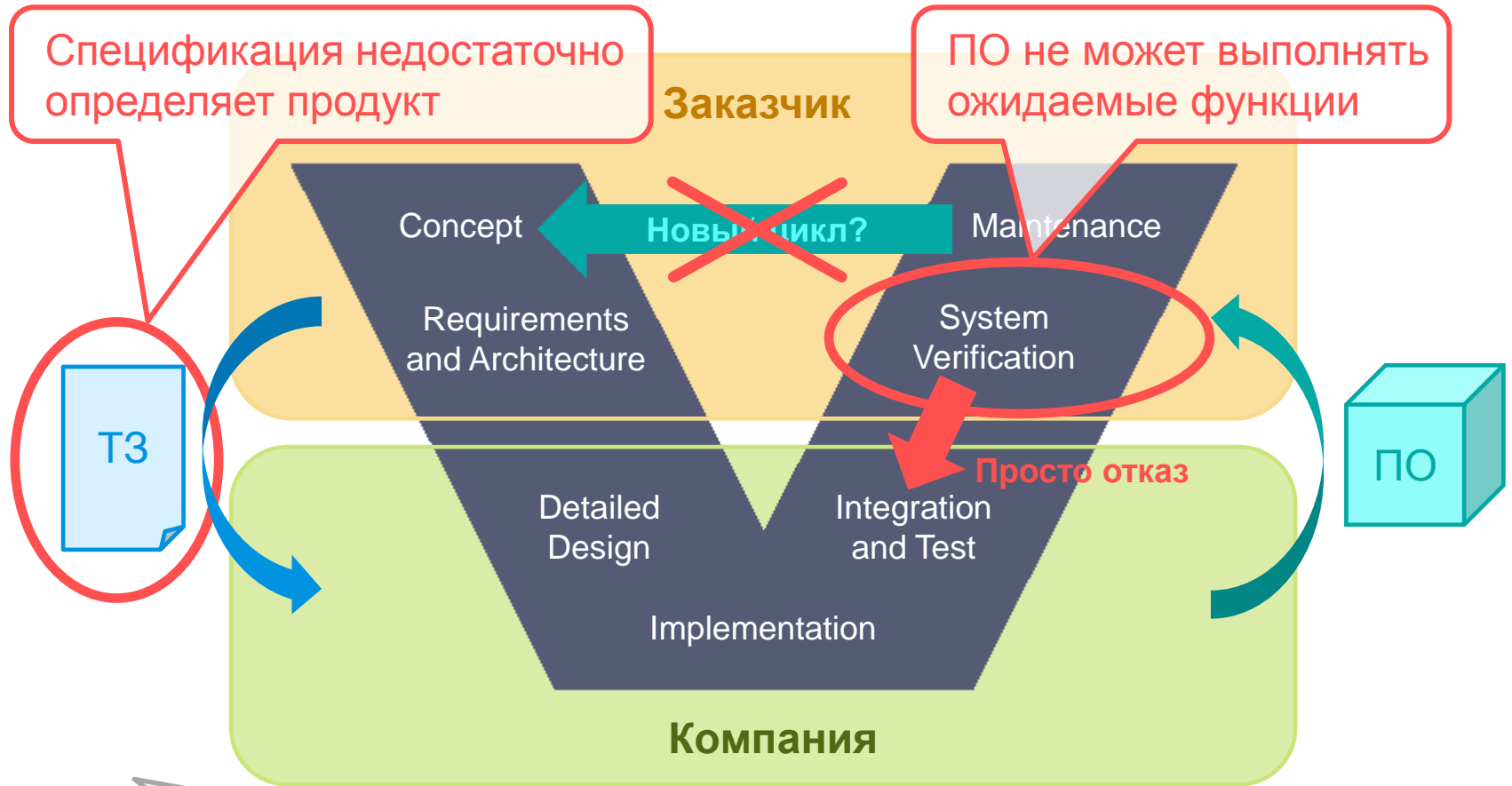


7±2 мини-группы  
одного ведущего и  
1-2 подчиненных

## Аутсорсинг отдает управление

- ▶ Компания не организует работу специалистов
- ▶ Компания не подбирает специалистов
- ▶ Компания не поддерживает компетенции
  
- ▶ Необходимо фиксировать границу ответственности
- ▶ И понимать риски...

# Аутсорсинг кодирования




Помните уроки Agile: взаимодействие **только** через артефакты работает плохо, необходимы **коммуникации**, **инкрементальная поставка** и **обратная связь**


# Аутсорсинг тестирования и поставки

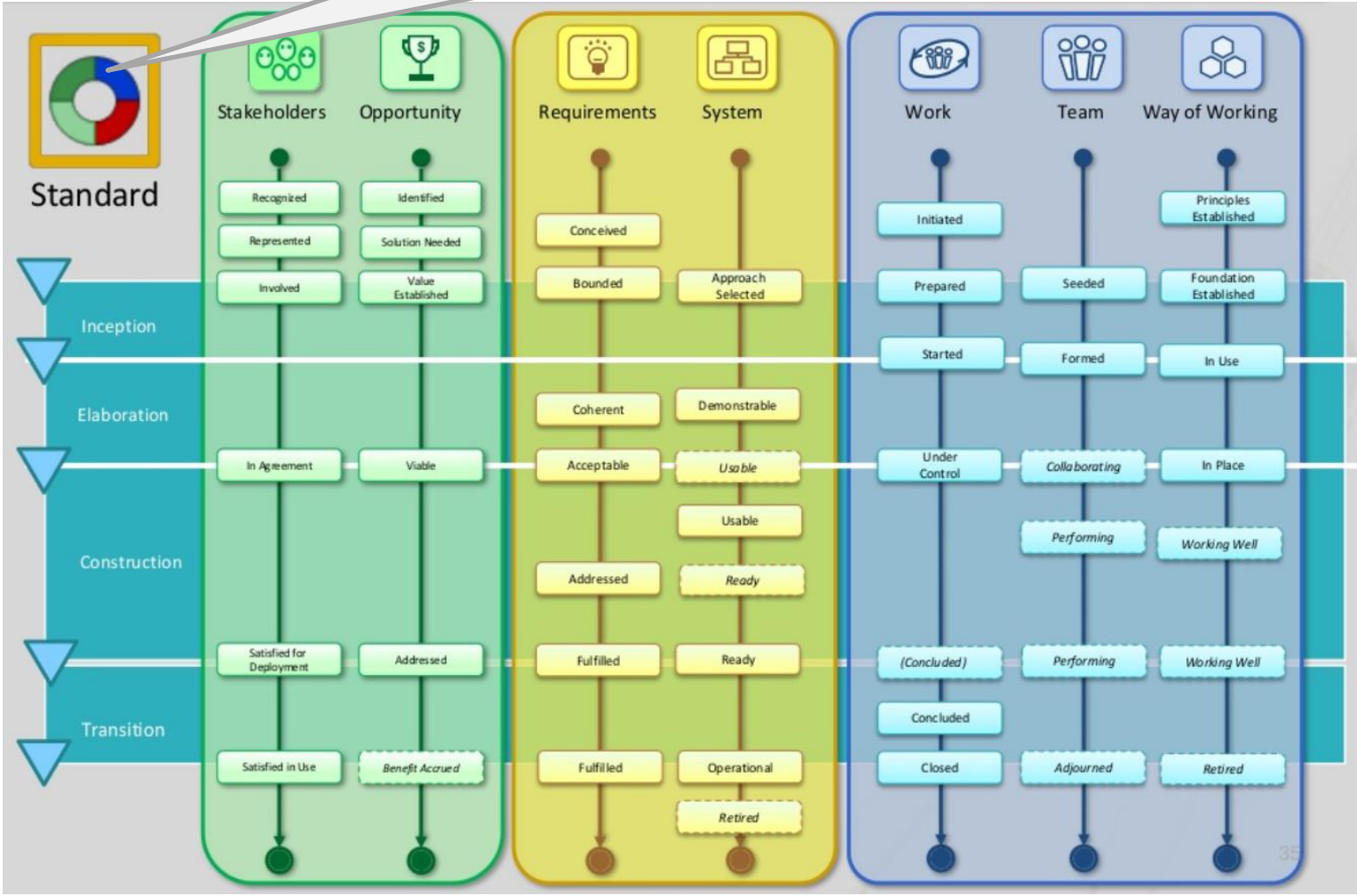
- ▶ Тестирование и организация конвейера поставки – специализированные функции, отдельная компетенция
- ▶ Аутсорсинг имеет смысл, если разработку ведут несколько компаний – обеспечивается интеграция
- ▶ Или в случае высоких требований к технологиям, которые не позволяют держать собственного специалиста
- ▶ Необходимо хорошо определять границы и передачу ответственности

# Детальное разделение ОТВЕТСТВЕННОСТИ

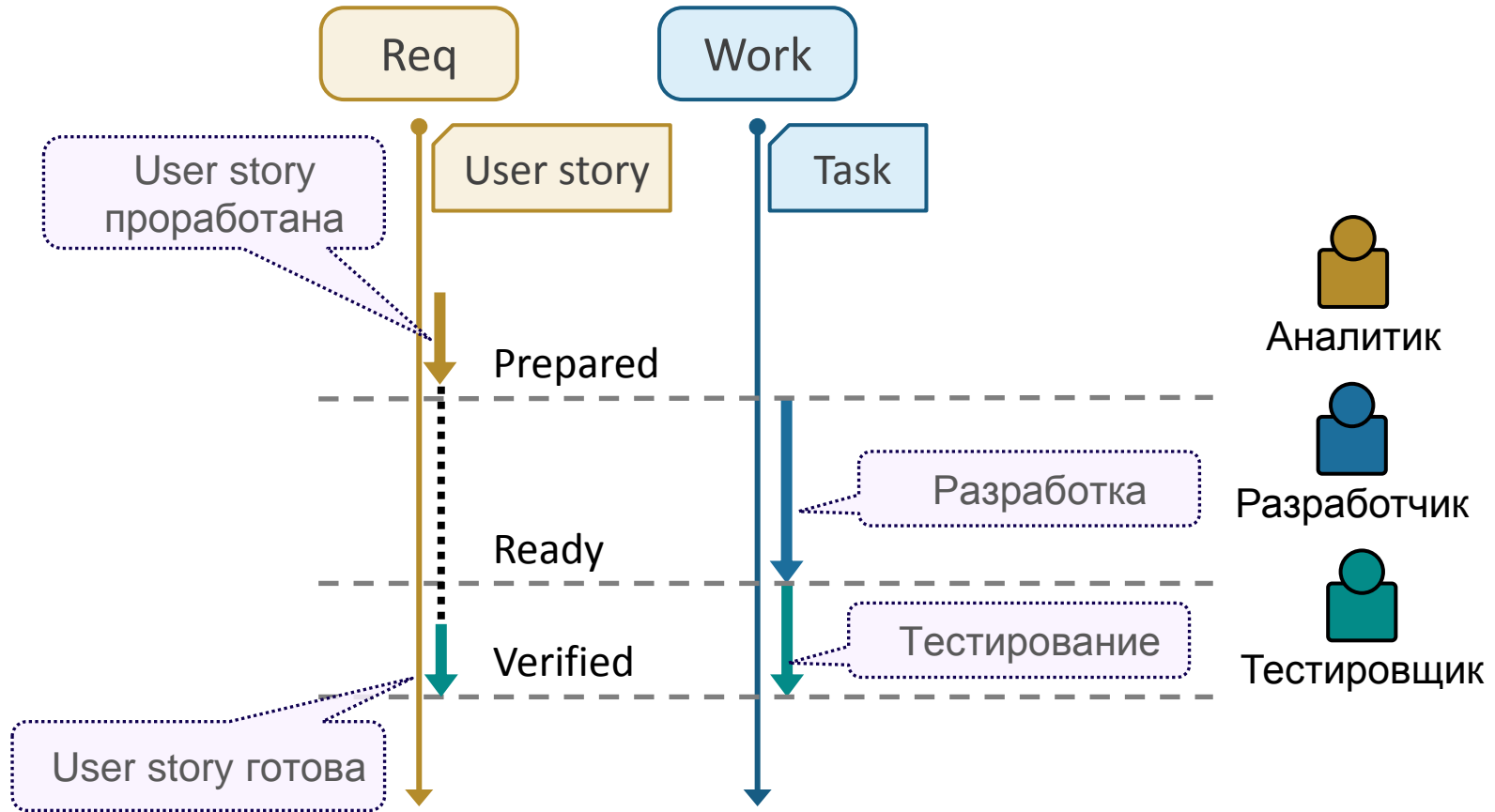
# Используем Lifecycle OMG Essence

- ▶ Альфы задают объекты,  Артефакт – экземпляр объекта  
состояния которых отражают движение проекта
- ▶ Ответственность делится по этим объектам
- ▶ Check lists состояний определяют,  
в чем ответственность
- ▶ Lifecycle-диаграмма иерархична: можно представить  
весь проект, его релиз, спринт или разработку фичи

 **Пример: жизненный цикл «стандартного» проекта**

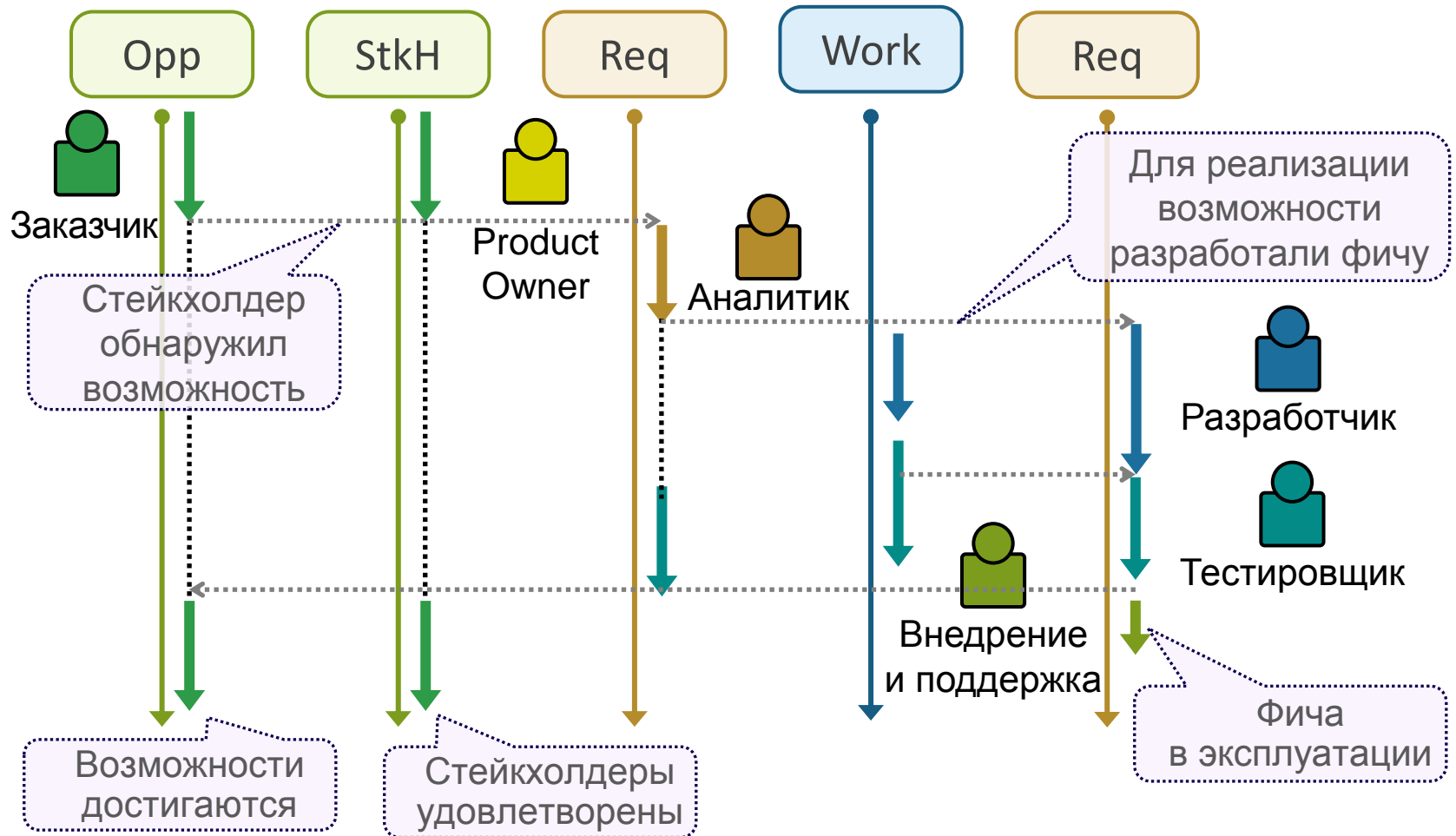


# Простейший вариант – ответственность за задачу

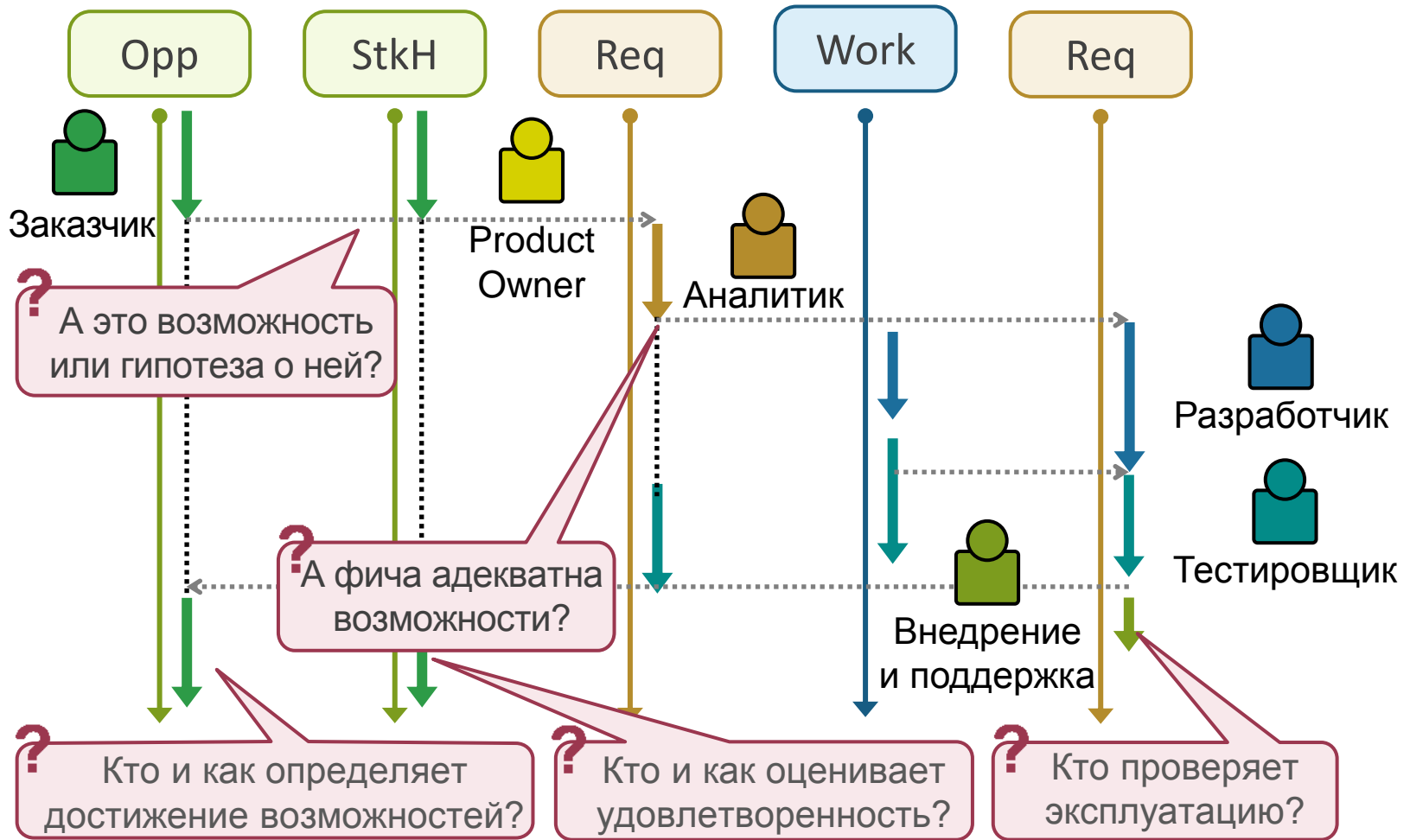




# Удовлетворенность стейкхолдеров и обеспечение возможностей бизнеса



# Кто проверяет цели и их достижение?



# Заключение

- ▶ Не спорьте о том, какой путь «самый верный»
- ▶ Создавайте разделение ролей исходя из проекта
- ▶ Для визуализации хорошо использовать V-модель
- ▶ Если надо определить детально – описывайте фазы и создавайте чек-листы на основе OMG Essence
- ▶ Эффективные коммуникации – необходимы
- ▶ Разделение ролей определяет компетенции
- ▶ Учитывайте какие специалисты есть на рынке



**Вопросы? Обращайтесь!**

Максим Цепков <http://mtsepkov.org>