

# DDD: проблемы и решения

при отражении модели  
предметной области в код

Максим Цепков,  
главный архитектор,  
группа компаний CUSTIS



## О чем этот доклад?

В применении любой методологии есть этапы

- ▶ Смотрим примеры – в них все хорошо
- ▶ Применяем, решая возникающие проблемы
- ▶ Осмысливаем опыт решения, развивая метод

DDD – не исключение



В докладе речь пойдет о нашем опыте решения проблем, возникающих при применении DDD в сложных проектах

## План доклада

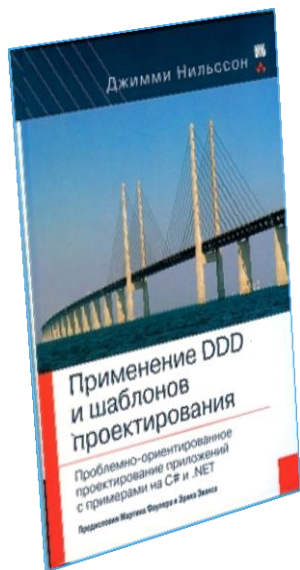
1. Идея и внутренние противоречия DDD
2. Проблемы при использовании DDD
3. Технологические рельсы – наш способ решения
4. Адаптация процесса разработки
5. Достигнутые преимущества

# Идея и внутренние противоречия DDD

# DDD – как оно начиналось

## Концептуальная книга Эрика Эванса

- на английском – в 2003 г.
- на русском – только в 2010 г.

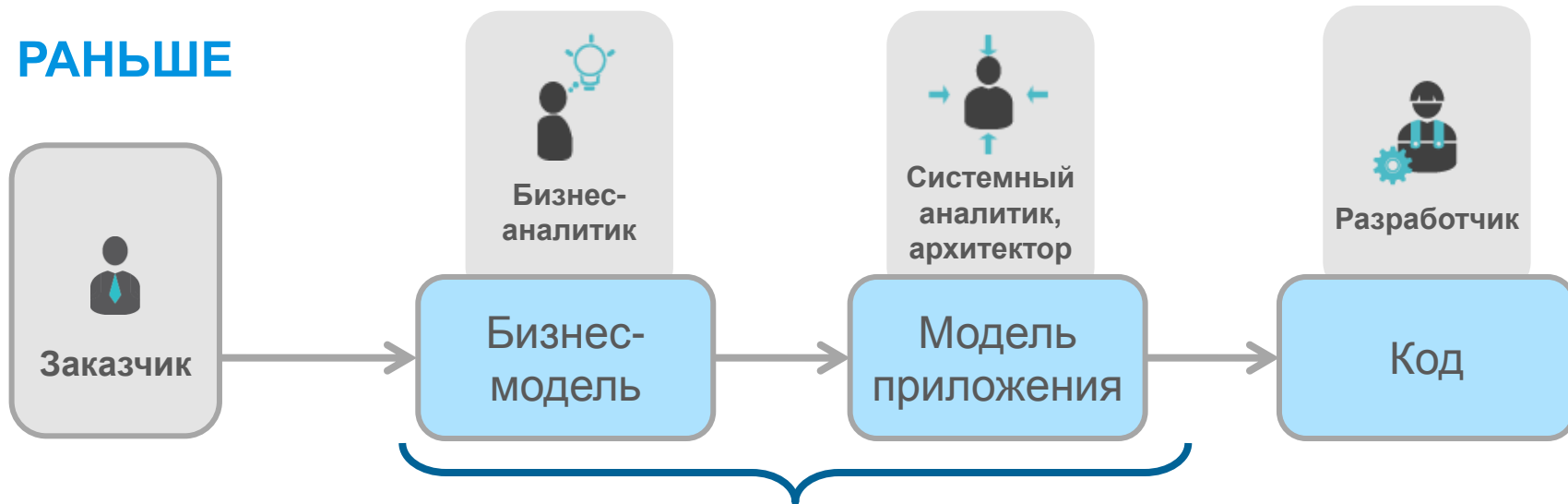


## Практическая книга Джимми Нильссона

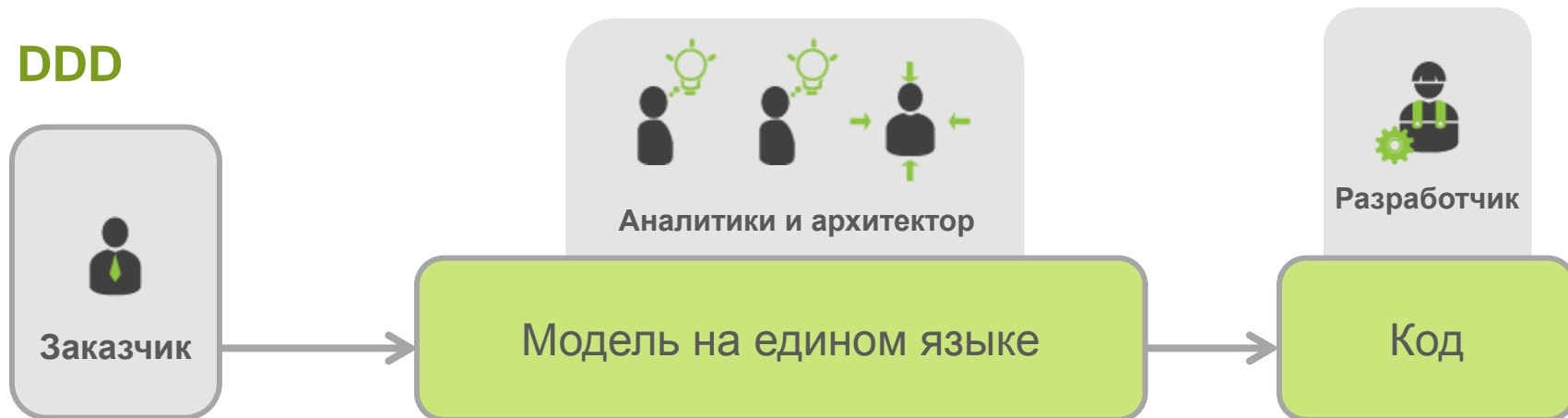
- на английском – в 2006 г.
- на русском – в 2007 г. (почти сразу!)

# Основная идея DDD

## РАНЬШЕ

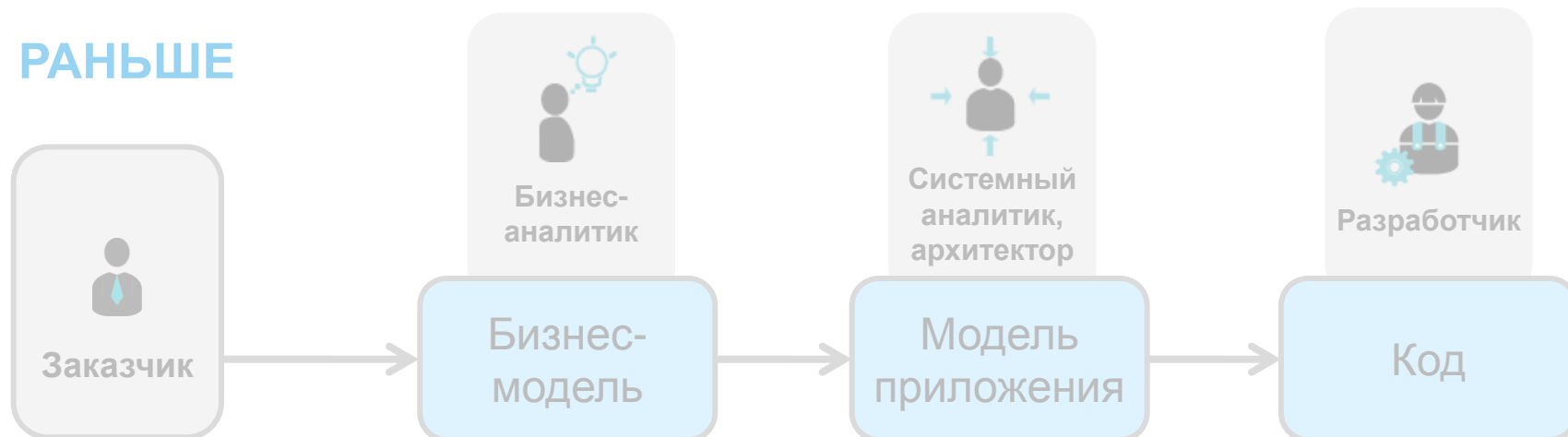


## DDD

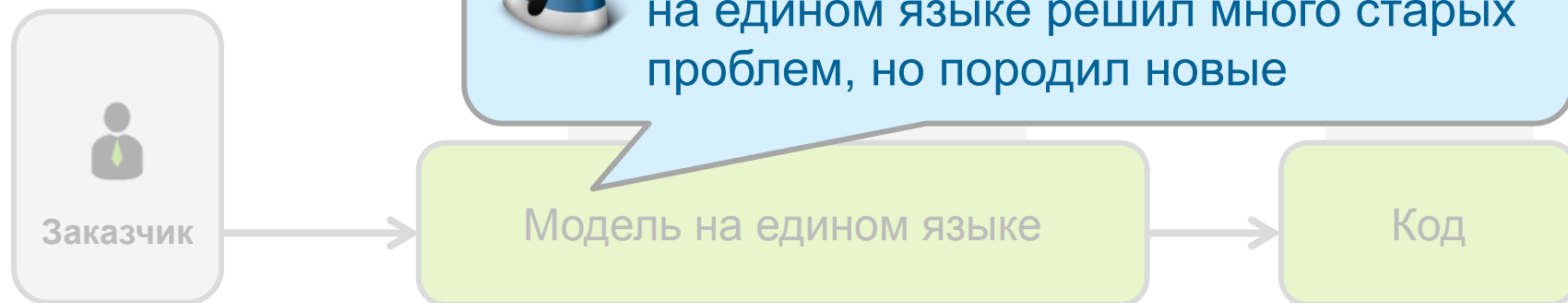


# Основная идея DDD

## РАНЬШЕ



## DDD



## Плюсы модели на едином языке

- ▶ Единое поле коммуникаций для всех участников проекта
- ▶ Верификация модели заказчиком и выявление наиболее критичных ошибок на этапе постановок
- ▶ Простота внесения изменений в требования: их не надо протаскивать через несколько моделей
- ▶ Гибкость реагирования на ограничения, выявляемые при разработке: их можно передать заказчику посредством модели и найти решения



## Подробнее о DDD

О преимуществах единственной модели на едином языке я рассказывал в докладах на конференциях:

- ▶ [«DDD: Реализуем проект Вавилонская башня»](#)  
(Software People – 2012)
- ▶ [«DDD — эффективный способ работы в условиях системной сложности»](#) (SECR – 2011)

# Проблемы при использовании одной модели

- ▶ Необходимость понимания модели заказчиком существенно ограничивает моделирование
- ▶ Технические подробности и сложные формальные методы становятся недопустимы
- ▶ А без них модель не может служить проектом для реализации, нужно дополнительное проектирование



Потому **две** модели и использовали



Единственная модель на едином языке –  
и преимущество **DDD**, и источник проблем

## Стандартные пути решения проблем

- ▶ ООП – общепринятый и (на простом уровне) интуитивно понятный метод
- ▶ Модель, сделанная в объектной парадигме, может быть представлена заказчику и согласована с ним
- ▶ Современные языки поддерживают ООП, модель хорошо реализуется с использованием шаблонов Domain model и Rich objects



Этот способ **работает**, но **ограниченно**.  
Простого ООП не хватает, а изучать сложный заказчики не считают правильным

# Простое применение DDD

- ▶ На основе требований создаем объектную модель
  - структура классов
  - поведение объектов
  - интерфейсы
- ▶ Согласуем ее с заказчиком
- ▶ Реализуем в коде на основе шаблонов Domain model и Rich objects

Что получается?

# Проблемы при использовании DDD Практические аспекты

## Большие и сложные объекты

- ▶ Бизнес-объект включает все аспекты деятельности
  - Клиент – как субъект делового мира, партнер по сделкам, взаимоотношения юридические и управленческие
  - Заказ – полный жизненный цикл от начальных переговоров до исполнения, включая юридическое и другое оформление
- ▶ Бизнес-объекты тесно связаны между собой
- ☹ При отражении в IT-объекты получается очень похоже на антипаттерн Big Object
- ☹ Сложно понимать, развивать, тестировать

# Техническое усложнение модели

- ▶ Принципы ООП побуждают к декомпозиции, что увеличивает число объектов
  - ▶ Применение шаблонов (стратегии и др.)
  - ▶ Технические и инфраструктурные атрибуты и классы
  - ▶ Ограничения на объекты со стороны фреймворков и обходные пути для их преодоления
- ☹️ Сложная модель не понимается заказчиком, простая – не отражает реализацию

## Ограниченная область DDD-модели

- ▶ Подход разрабатывался для слоя бизнес-логики
- ▶ Использование объектных языков побуждает ограничиться объектными моделями

### **Хочется**

- ▶ Использовать модель при проектировании интерфейсов
- ▶ Расширять способы моделирования



# Решение – технологические рельсы



Отделяем технологические  
аспекты от модели

# Что такое технологические рельсы

Технологические рельсы – это способ перевода модели на едином языке в код

- ▶ Платформы, фреймворки и библиотеки
- ▶ Способы их организации в единое приложение
- ▶ Способы отражения модели приложения в код
- ▶ Типовые задачи и design patterns для их реализации

Формулируются на всех уровнях – от архитектуры до частных задач посылки сообщения



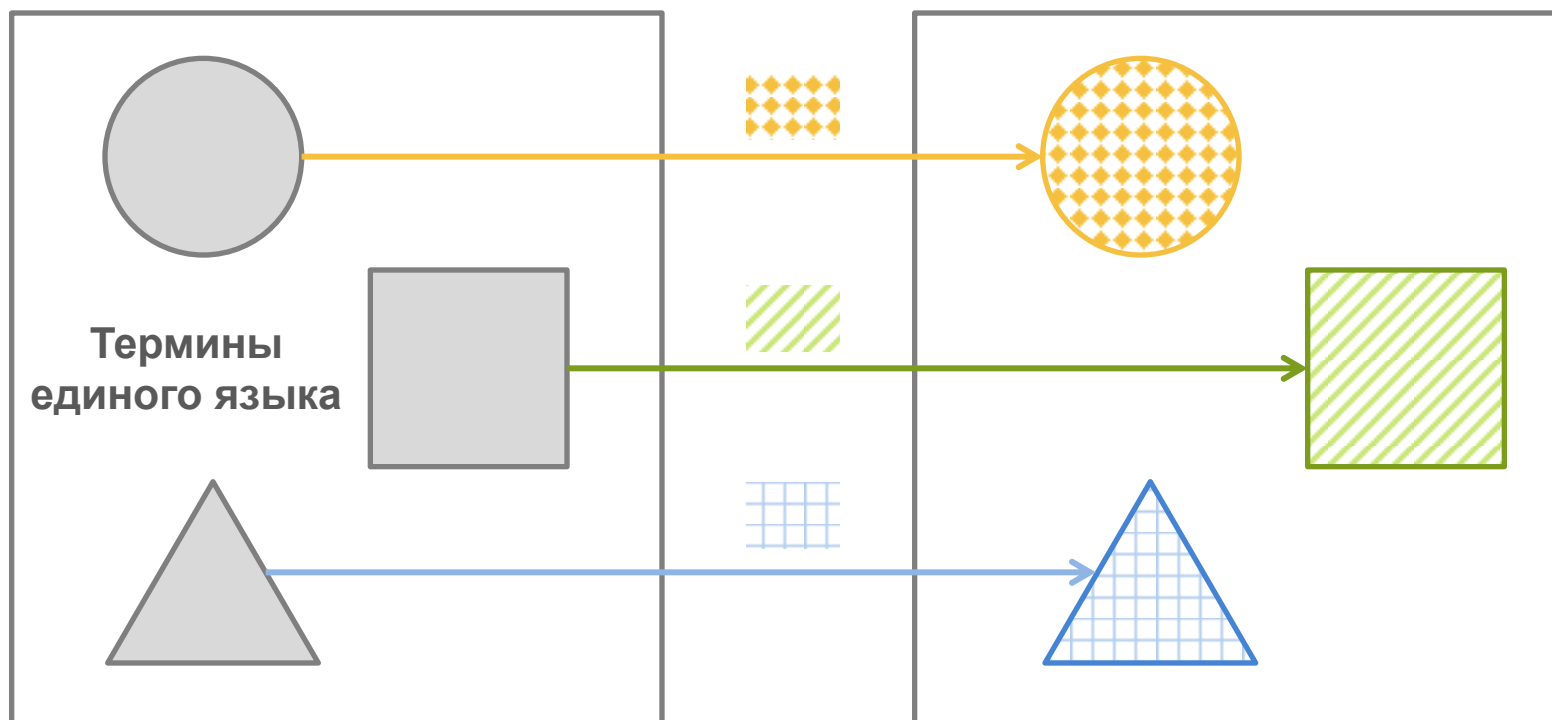
«Применяем Domain model и Rich Objects» – частный случай технологических рельсов

# По рельсам 😊

Технологические рельсы  
(шаблоны реализации)

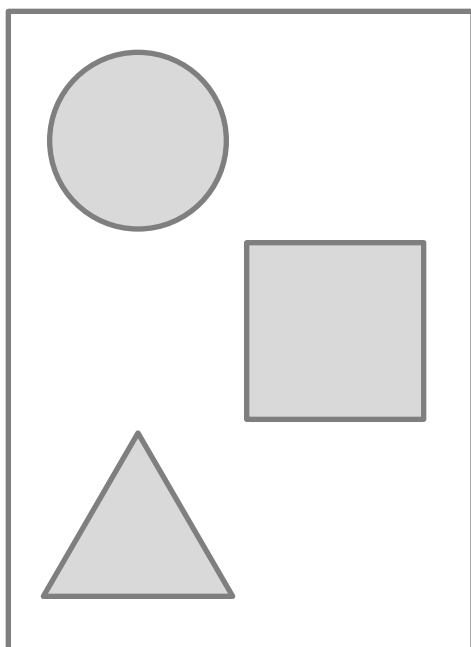
Модель  
на едином языке

Код

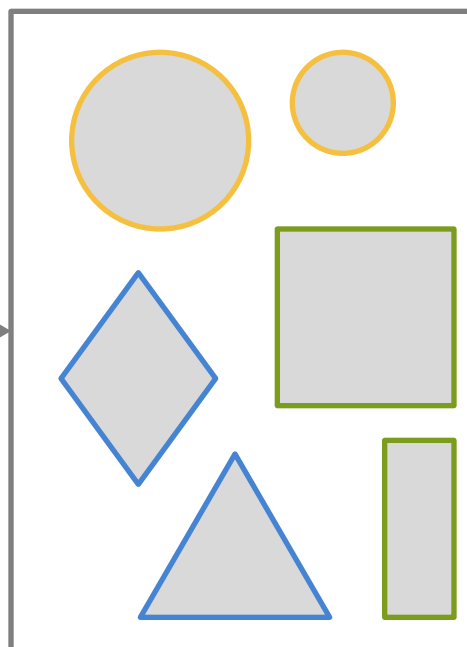


# А как без рельсов

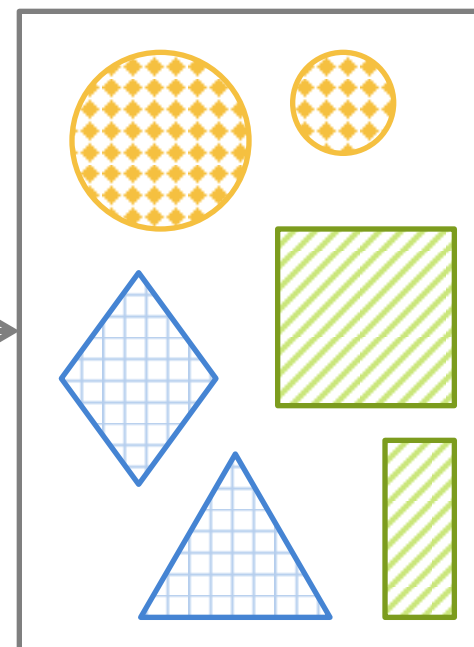
Бизнес-модель



Модель приложения



Код



# Виды технологических рельсов

- ▶ Архитектурные
- ▶ Инфраструктурные
- ▶ Рельсы предметной области

# Архитектурные рельсы

Структура приложения в крупном, например:

- ▶ Java с Hibernate и Spring
- ▶ Создаем anemic-объекты с разметкой Hibernate для каждого бизнес-класса, используем их так же, как DTO для интерфейса
- ▶ Бизнес-логику каждого класса реализуем в отдельном статическом классе
- ▶ Документооборот описываем через состояния объекта, для реализации используем StateEntity с декларативной таблицей состояний...
- ▶ ...



Это способ реализации модели в крупном

# Инфраструктурные рельсы

Способы реализации стандартных задач: печатных форм, отправки сообщений, интеграции, например:

- ▶ Все печатные формы реализуются с помощью библиотеки X
- ▶ Доступ к библиотеке – через сервис-локатор
- ▶ Для бизнес-объекта с печатной формой создаем класс `PrintForm<TClass>`, в котором каждой форме соответствует отдельный метод...
- ▶ На интерфейсе команды печати появляются автоматически, исходя из созданных классов...

## Рельсы предметной области

Способ реализации конструкций, характерных для предметной области проекта, например документа с товарными строками:

- ▶ Строки документов хранятся в отдельных таблицах, однако в объектной модели доступ к ним – исключительно через шапки документов
- ▶ Для реализации типовой работы класс документа наследуем от `WareDoc<TDocHeader, TDocItem>`, что обеспечивает стандартный функционал...
- ▶ Если документ не хранит цены и стоимость, а берет их из справочников, реализуем стратегию `PriceCalc`
- ▶ ...



Как технологические рельсы  
решают описанные проблемы?

# Рельсы для печатной формы

**Задача:** Для накладной надо печатать форму ТОРГ-12

Задача – типовая, решение – единообразное

## Требования к решению:

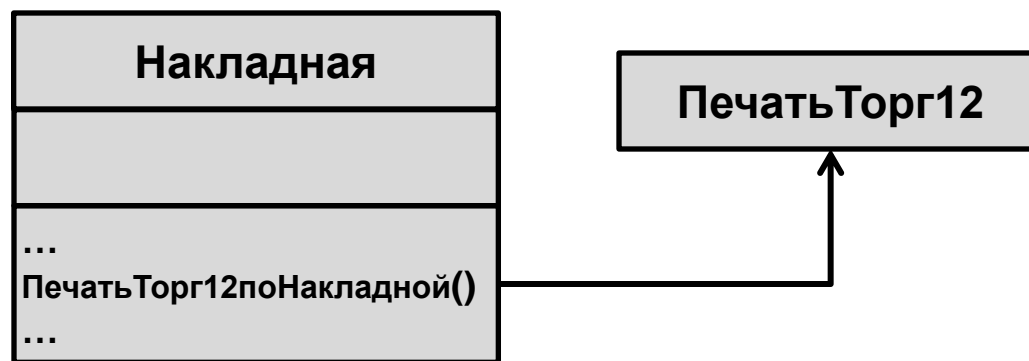
- ▶ Отделить печать от бизнес-логики
- ▶ Обеспечить независимое тестирование
- ▶ Желательно обобщенное решение



Декомпозиция кода и независимое тестирование – признаки хорошего стиля

# Печать форм: решение 1

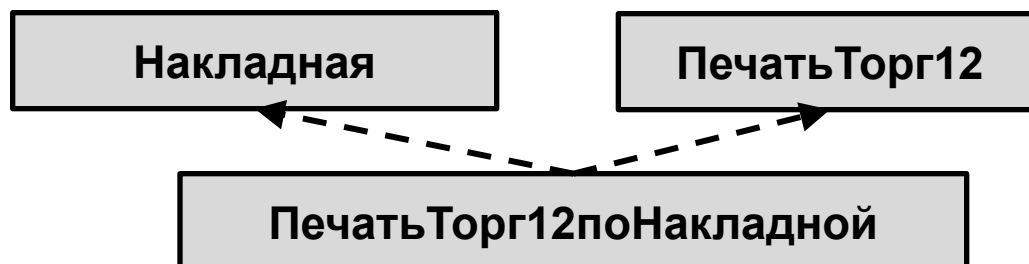
Обобщенный сервис ПечатьТорг12  
и метод НапечататьТорг12 у класса Накладная



- 😊 Простое и очевидное решение
- 😞 Увеличивается класс Накладная, в нем смешивается разнородная бизнес-логика
- 😞 Класс Накладная зависит от сервиса печати, это сильно затрудняет тестирование

## Печать форм: решение 2

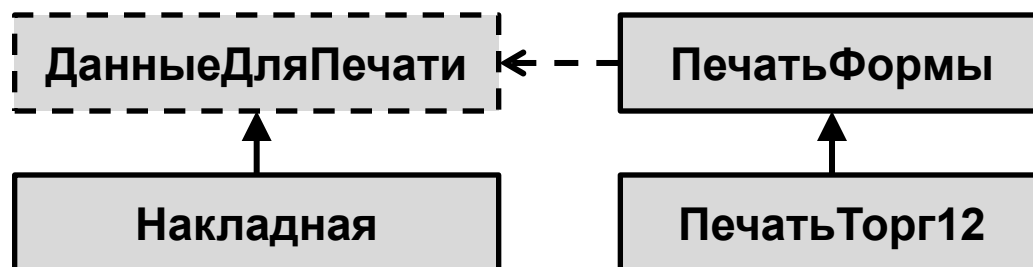
Обобщенный сервис ПечатьТорг12 и сервис ПечатьТорг12поНакладной



- 😊 Логика печати вынесена из бизнес-объектов
- 😞 Для тестирования ПечатьТорг12поНакладной необходима Накладная со всей инфраструктурой
- 😞 Таких классов печати становится довольно много

## Печать форм: решение 3

Обобщенный сервис ПечатьФормы и сервис ПечатьТорг12поНакладной



- 😊 Логика печати вынесена из бизнес-объектов
- 😊 Печать и бизнес-логика тестируются независимо



Решение применяем ко всем задачам печати, тогда в модели достаточно перечислить формы

# Расширение модельного поля

- ▶ Диаграммы состояний для документооборота
- ▶ Использование модели для интерфейсов
- ▶ Задачи ведения учета

## Диаграммы состояний

- ▶ У класса-документа есть атрибут **состояние**, описывающий текущее место в документообороте
- ▶ В модели для документов создаем диаграмму состояний, на ней же показываем роли
- ▶ В классе для каждого перехода реализуем метод, помечая его метаданными
- ▶ В начале и в конце метода перехода вызываем PreTransit и PostTransit, которые обеспечивают логирование и контролируют состояние документа

# Модель для интерфейсов

- ▶ Реализуем конструктор обобщенных интерфейсов на основе метаданных бизнес-объектов – таблиц с фильтрами для просмотра, диалогов для изменения
  - ▶ Обеспечиваем точки расширения для реализации дополнительной логики
- 😊 В постановках на 90% интерфейсов – списки полей
- 😊 Реализация требуется только для особых случаев



## Задачи ведения учета

- ▶ Присутствуют в большинстве enterprise-приложений
- ▶ Плохо описываются в терминах объектов

## Решение

- ▶ Специальные диаграммы учета
- ▶ Базовое учетное ядро – обобщенный учет
- ▶ Шаблон реализации диаграмм учета на учетном ядре

😊 Учет описывается в адекватных терминах

😊 Диаграммы обеспечивают эффективное понимание

Подробнее о диаграммах состояний и реализации учета –  
в докладе на ADD-2011 [«Необъектные модели предметной области»](#)

# Технологические рельсы и процесс разработки

# Аналитик и архитектор

- ▶ В небольших проектах аналитик и архитектор – один человек
  - ▶ В крупных проектах аналитик создает модель, а архитектор проектирует техническую реализацию
  - ▶ В классическом процессе каждый из них работает со своей моделью
  - ▶ В DDD – совместная работа над одной моделью
- ☹ Конфликты – ответственность плохо разграничена

## Разработка «с рельсами»

- ▶ Аналитик – создает модель и согласует ее
  - ▶ Архитектор – отвечает за технологические рельсы, которые обеспечивают эффективную реализацию
  - ▶ Конструкции единого языка – способ синхронизации модели с технологическими рельсами
- 
- 😊 Разграничение ответственности
  - 😊 Эффективность проектных решений обеспечивается технологическими рельсами
  - 😊 Параллельная работа над проектом

# Подводя итоги

# Что достигнуто?

## Технологические рельсы:

- ▶ сочетают описание модели в понятных заказчику терминах со сложными техническими решениями
- ▶ помогают соблюдать ограничения, накладываемые фреймворками, платформами и библиотеками на организацию программного кода, поддерживают их совместную работу и однородность решений в рамках проекта

Все это обеспечивает эффективную разработку и является залогом долгого и успешного развития ИТ-системы, уже находящейся в эксплуатации

Спасибо!  
Вопросы?

Максим Цепков

[M.Tsepkov@custis.ru](mailto:M.Tsepkov@custis.ru)