



Визуальное проектирование масштабируемых приложений

Максим Цепков

Главный архитектор решений CUSTIS
Навигатор в мире Agile, бирюзовых организаций и Спиральной динамики

Немного истории: почему нужны новые модели?

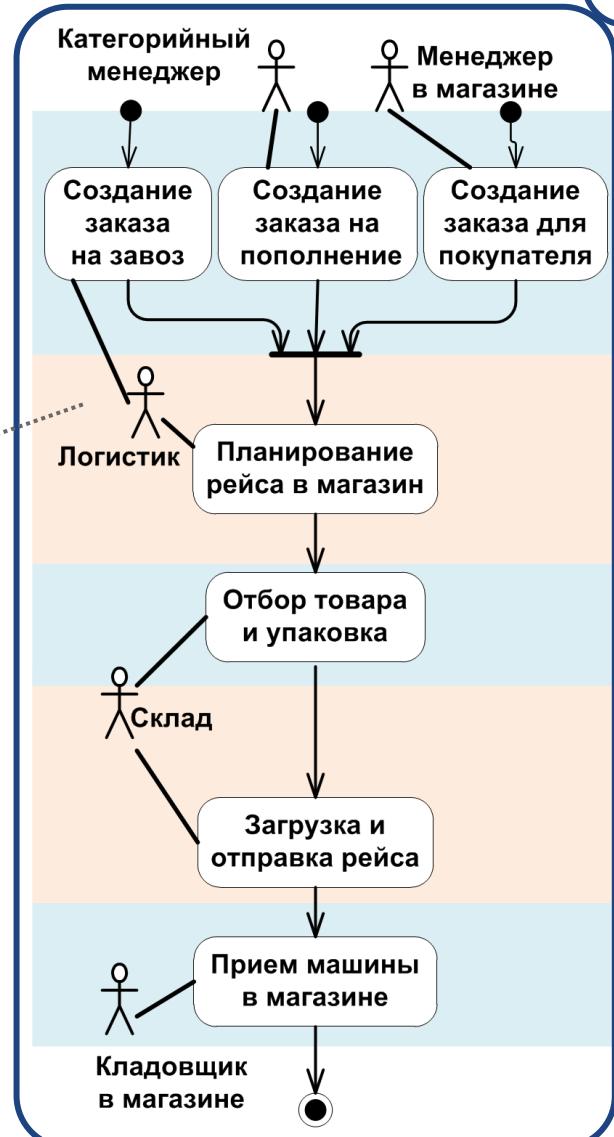
Классические приложения

- Конкурентная работа, транзакционность и консистентность — в СУБД
- Трехзвенная архитектура добавила серверную бизнес-логику на объектном языке
- Масштабирование — за счет железа и системного софта
- Классическое проектирование: **процедурный и объектный подход**
- Есть хорошие средства визуального проектирования: ER-модель, UML и др.

Классическая постановка

Снабжение
магазинов

Бизнес-процесс:
диаграмма
активности



Процедурный и объектный подход: пример

Задача – интернет-магазин: заказы, оплата, склад, отгрузка, доставка

Процедурный подход

- Таблицы товаров, заказов, платежей, остатков на складе, курьеров, доставок
- Алгоритмы: фиксация оплаты, назначение даты доставки, планирование курьеров
- Интерфейсы: какие экраны, какие данные показываем и действия выполняем

Объектный подход

- Объекты: товар, заказ, платеж, курьер. Доставка – отдельный объект в заказе?
- Алгоритмы: в методах, инкапсуляция внутренней логики объектов
- Интерфейсы: витрины каких объектов представляем, какие методы доступны

Доставка самовывозом и курьером

- Особенности размазаны по всем алгоритмам через условия
- Делаем подтипы, инкапсулируя особенности поведения

Процедурный и объектный подход: проектирование

Процедурный подход

- Структура БД
- Интерфейсы
- Алгоритмы обработки
- Процедуры API backend и API RPC (если необходимы)

- Распределена по разным процедурам

Объектный подход

- Типы и статусы объектов
- Методы бизнес-логики
- Интерфейсы в стиле **naked object** – витрины объектов и методы
- REST API

Бизнес-логика

- Инкапсулирована в объектах

Развитие объектного подхода

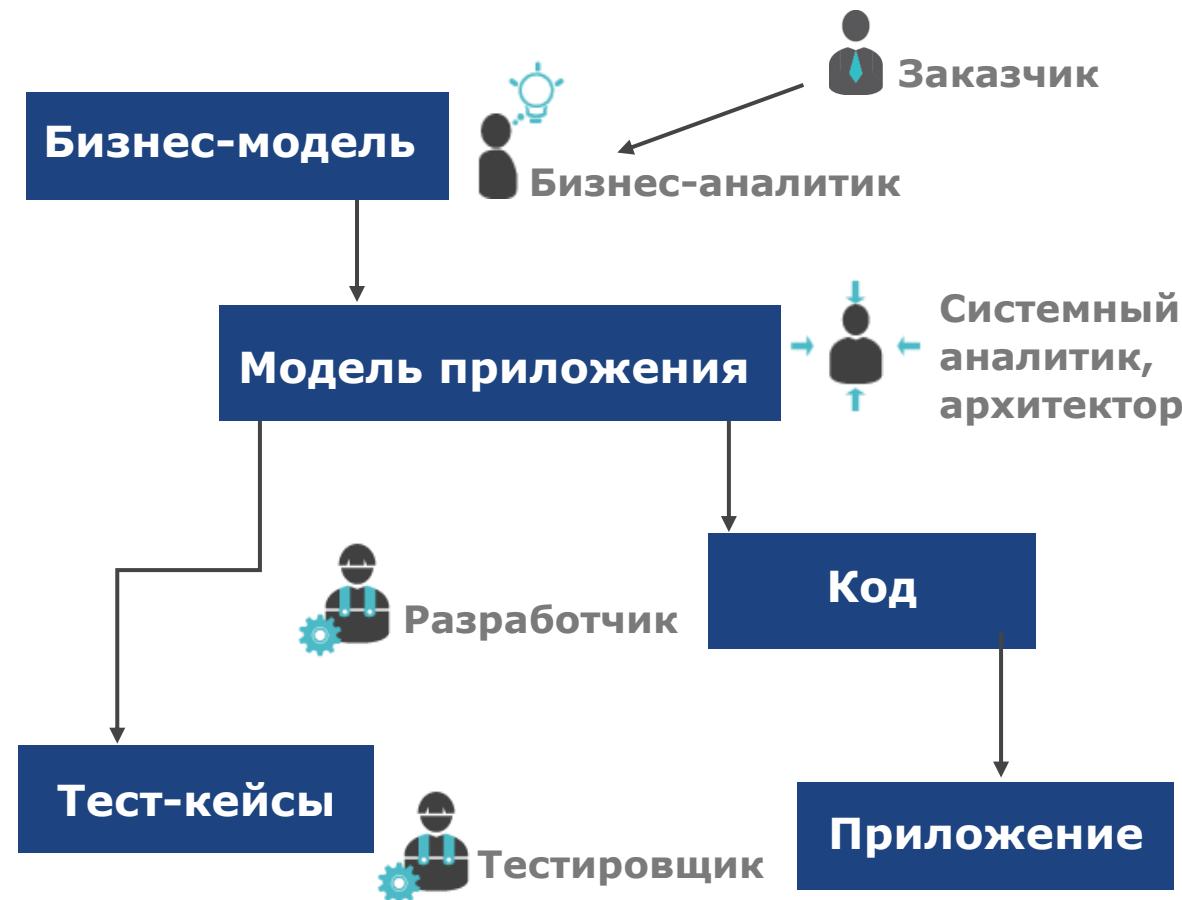
В реализации может быть анемичная модель транспортных объектов и соответствующие тем же объектам контролеры для бизнес-логики

DDD распространил объектный подход на модель предметной области:

- Вместо словаря мы делаем **онтологию** понятий и связей
- Концепция **bounded context**: декомпозириуем предметную область на фрагменты, применяя методы ООП — инкапсуляция, наследование, выделение общего и др.

DDD – единый язык и единая модель приложения

Раньше



DDD



Зачем нужен единый язык?

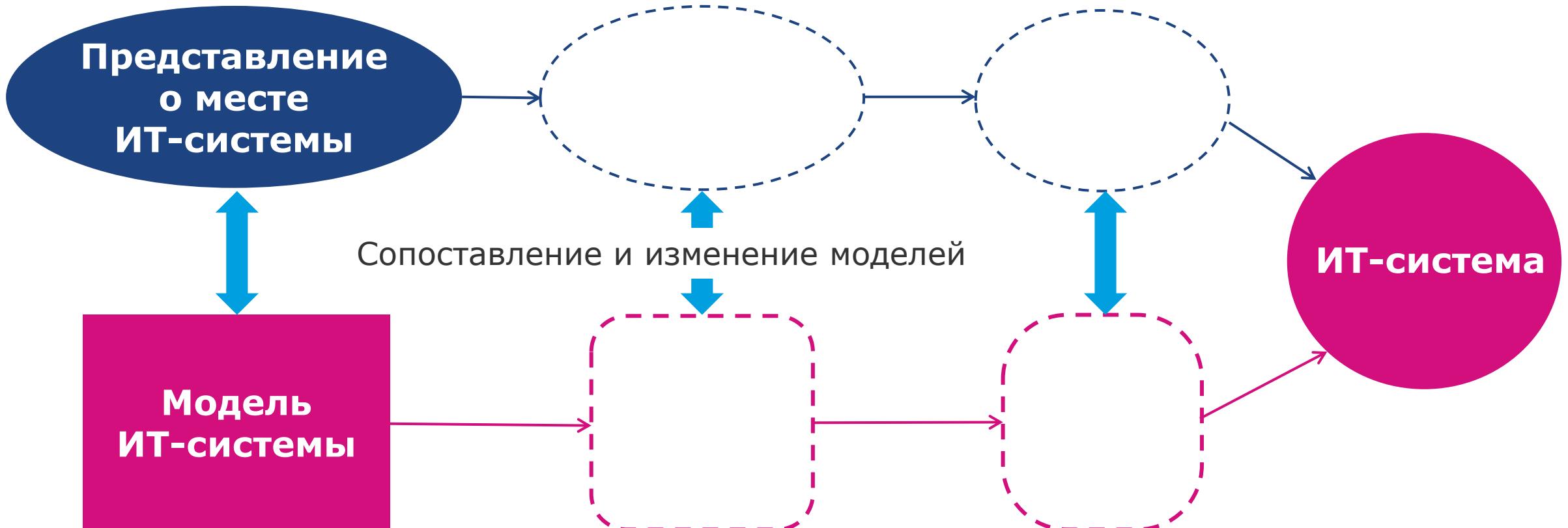


Модель системы **не соответствует** представлению
бизнеса о ее месте в модели предприятия

*Не то чтобы совсем не попал,
но только не попал в шарик...*

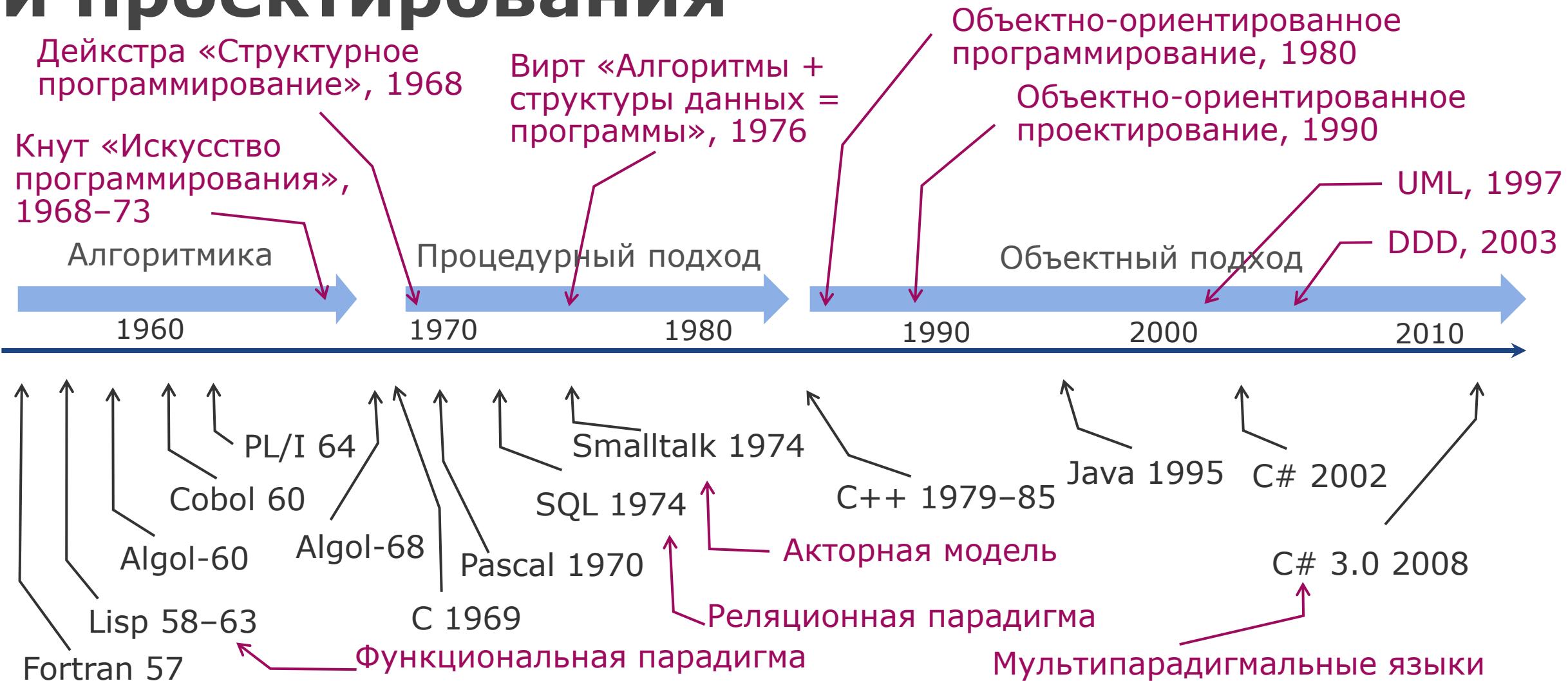


Итерационное развитие модели



Единый язык позволяет совместить модель системы
с представлениями бизнеса о ее месте

История программирования и проектирования



Масштабирование public web

Уход от реляционных СУБД

- NoSQL-базы данных, использование многих БД одним приложением
- Кластерное развертывание с независимым хранением на узлах
- Транзакционность и консистентность обеспечиваются в приложении
- При восстановлении узла кластера данные неконсистентны

Сервисные и микросервисные архитектуры

- Каждый бизнес-запрос обрабатывает много сервисов
- Много экземпляров одного сервиса для масштабирования
- Экземпляры сервисов падают по ошибкам или блокировкам
- Асинхронные сообщения, очереди выравнивают производительность

Нужна новая модель проектирования

- Показывать способы масштабирования для отдельных сервисов
- Отражать способы взаимодействия между множествами сервисов
- Моделировать поведение при падении экземпляров сервисов, проектировать устойчивость системы в целом
- Рассматривать восстановление при сбоях узлов кластера и дата-центров — техника и базовый софт не обеспечивают консистентного восстановления

Решаем проблему: метафора гномиков – человечков, которые все делают



Гномик представляет актора, а олицетворение делает устройство системы понятным не только разработчикам, но и аналитикам, тестировщикам, бизнес-заказчикам

Гномики для интернет-магазина

CUSTIS

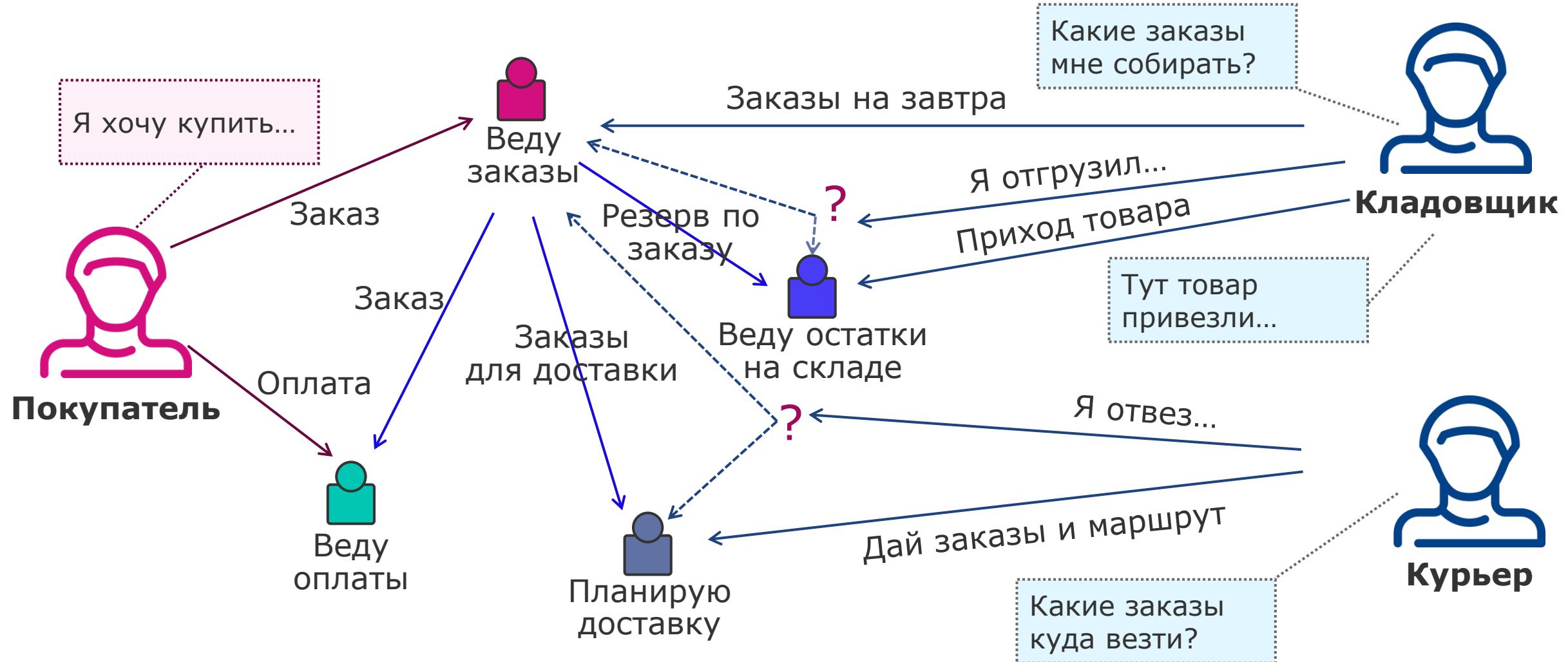
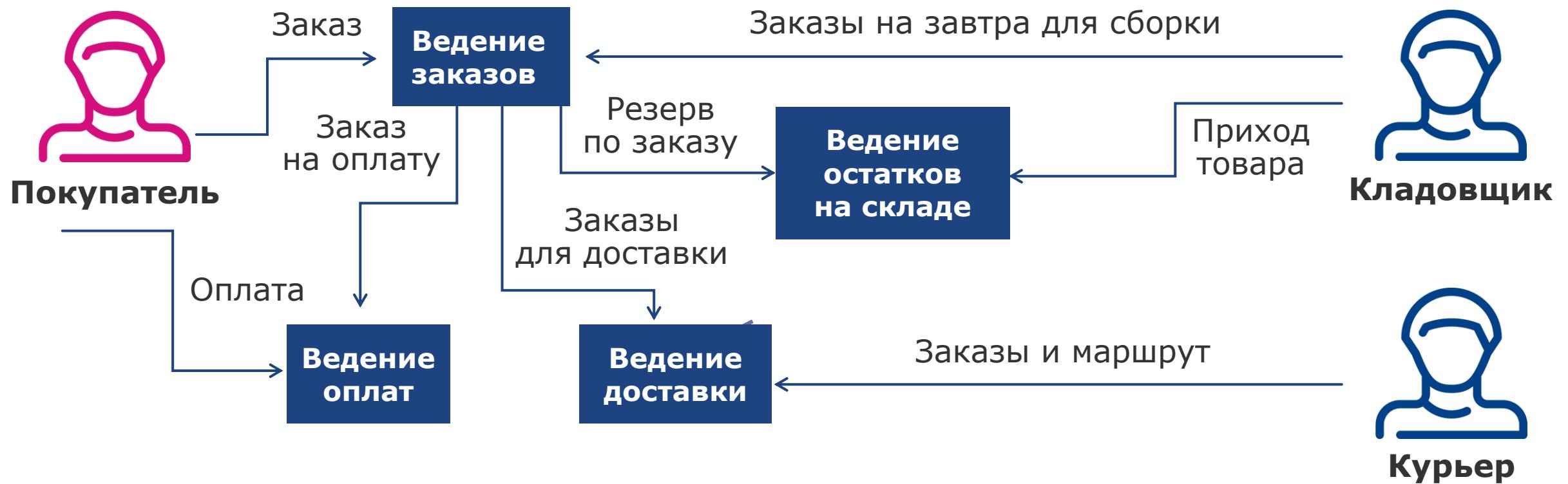
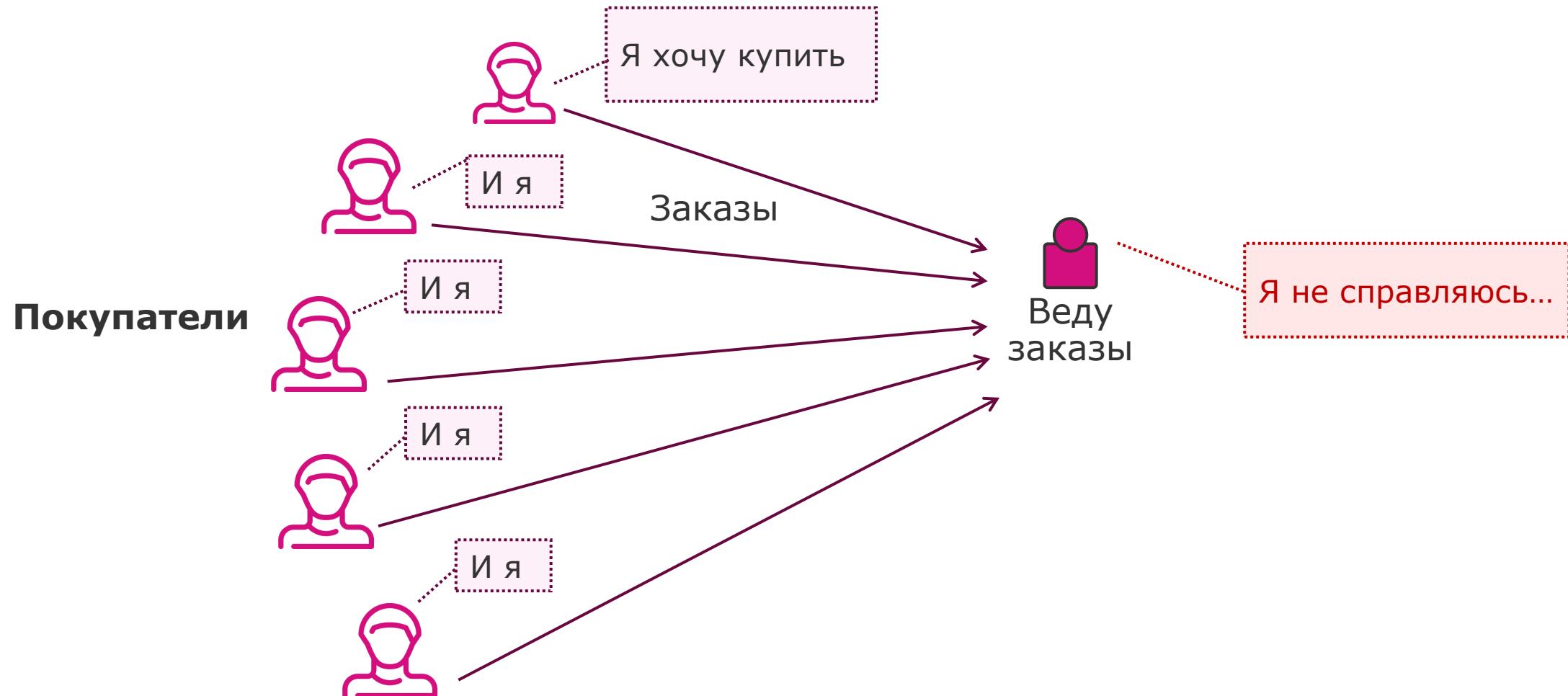


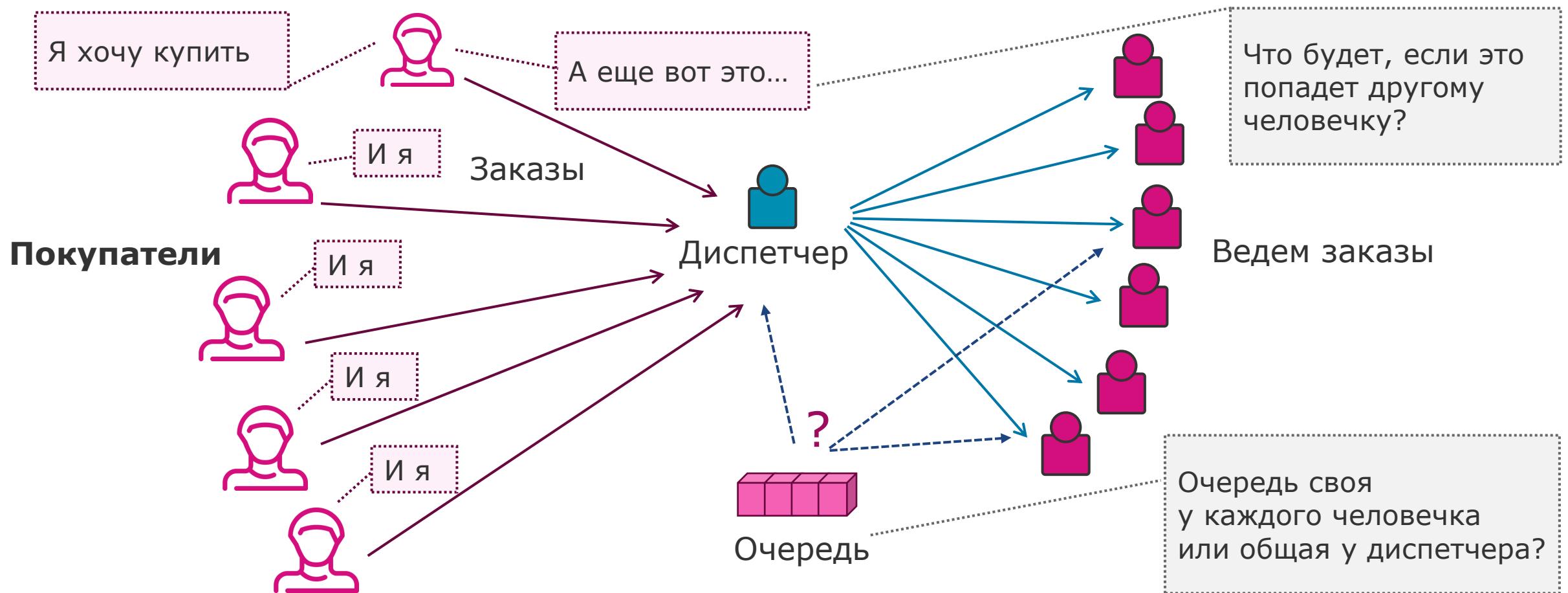
Схема сервисов для интернет-магазина



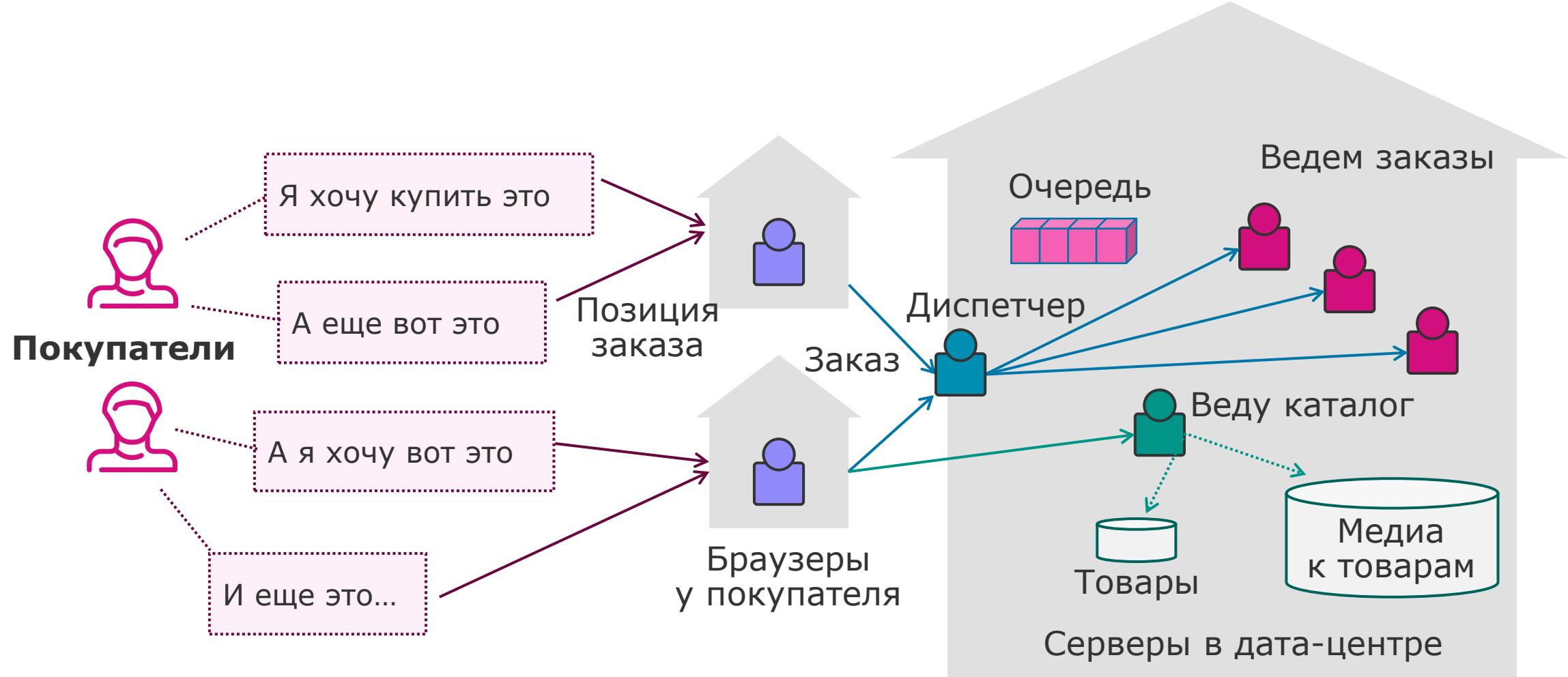
Но у нас много покупателей...



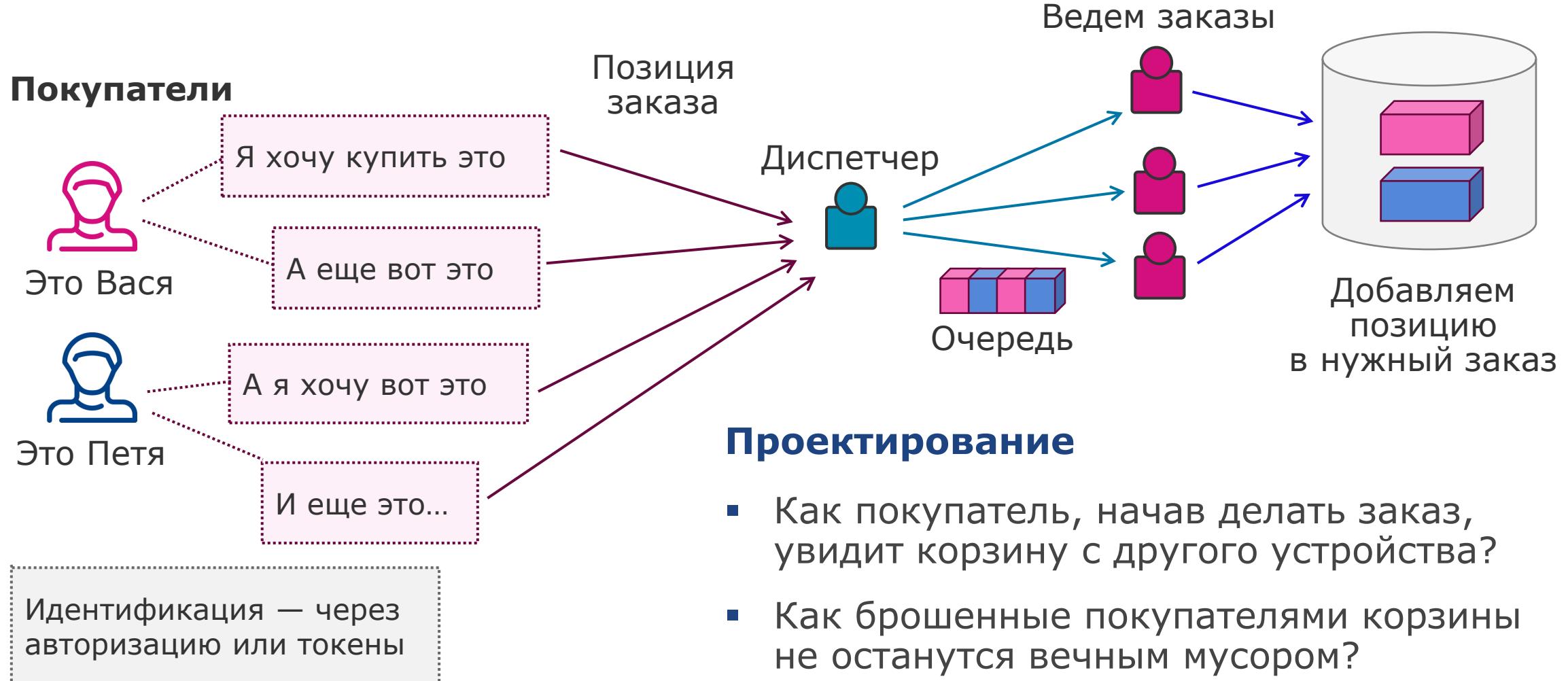
Делаем кластер сервисов приемки заказов



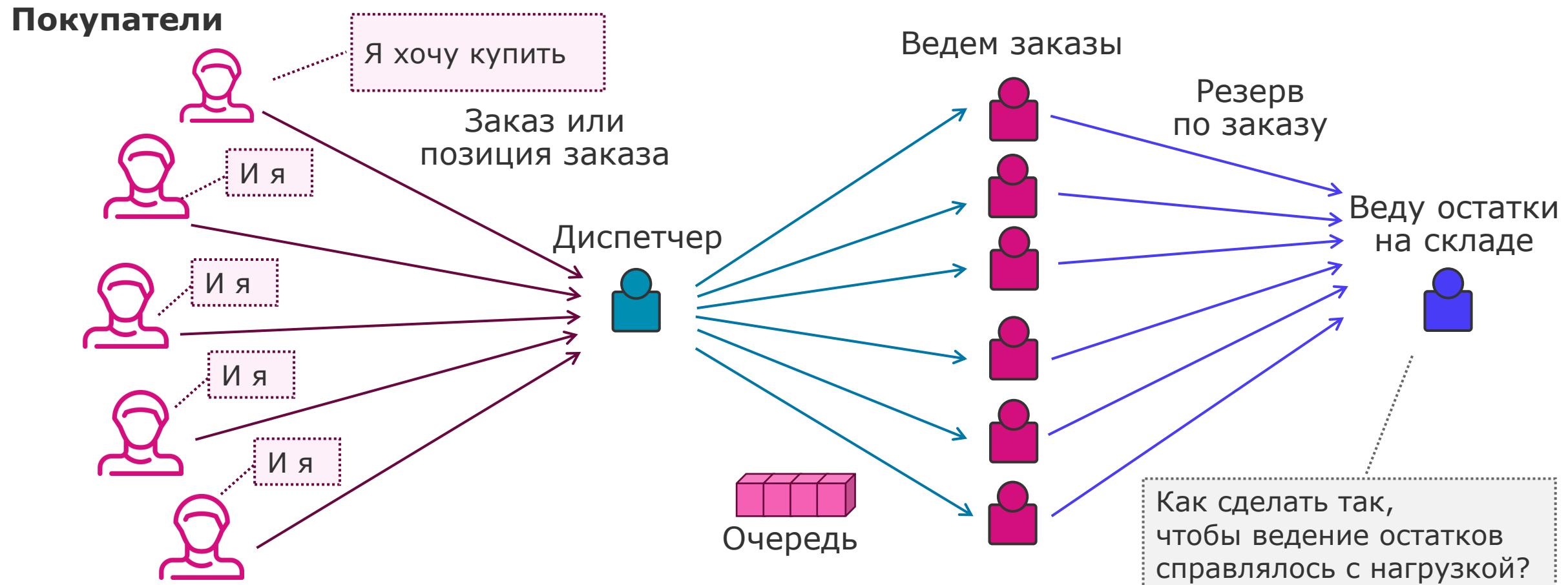
Собираем заказ в браузере



Общая база данных

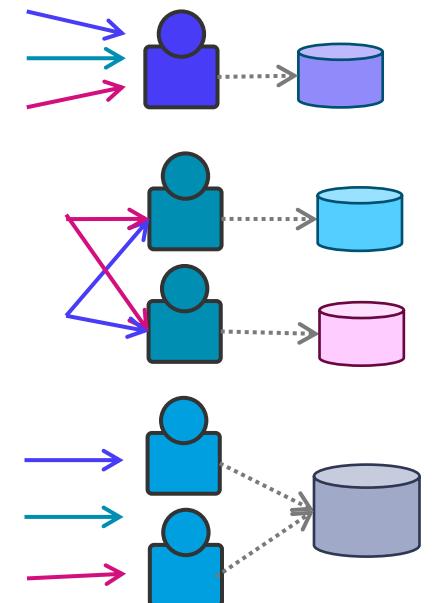


Проблема: ведение остатка на складе



Варианты ведения остатка на складе

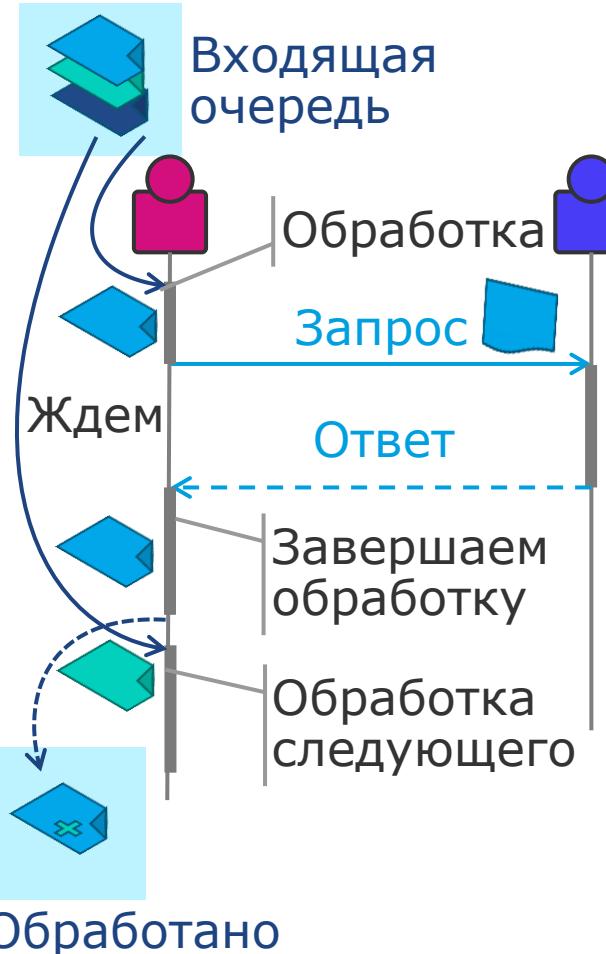
- Очень быстрый гномик: высокопроизводительная БД и железо под узкоспециализированную логику ведения остатков
- Шардирование: несколько гномиков, каждый ведет свои товары, поделить надо равномерно
- Много гномиков логики остатков и высокопроизводительная БД, если критичны ресурсы процессора, например, встроена проверка полномочий агента на использование остатка



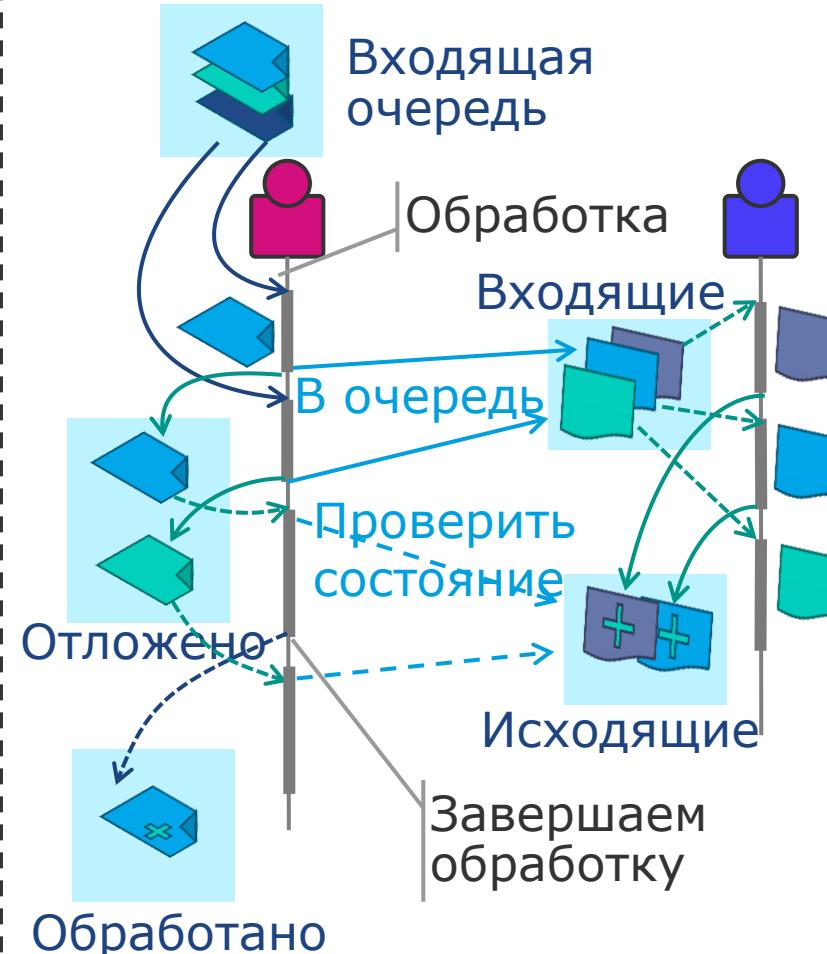
Между гномиками заказов и гномиками остатков будет очередь на резервирование для выравнивания нагрузки (не показана)

Варианты межсервисного взаимодействия

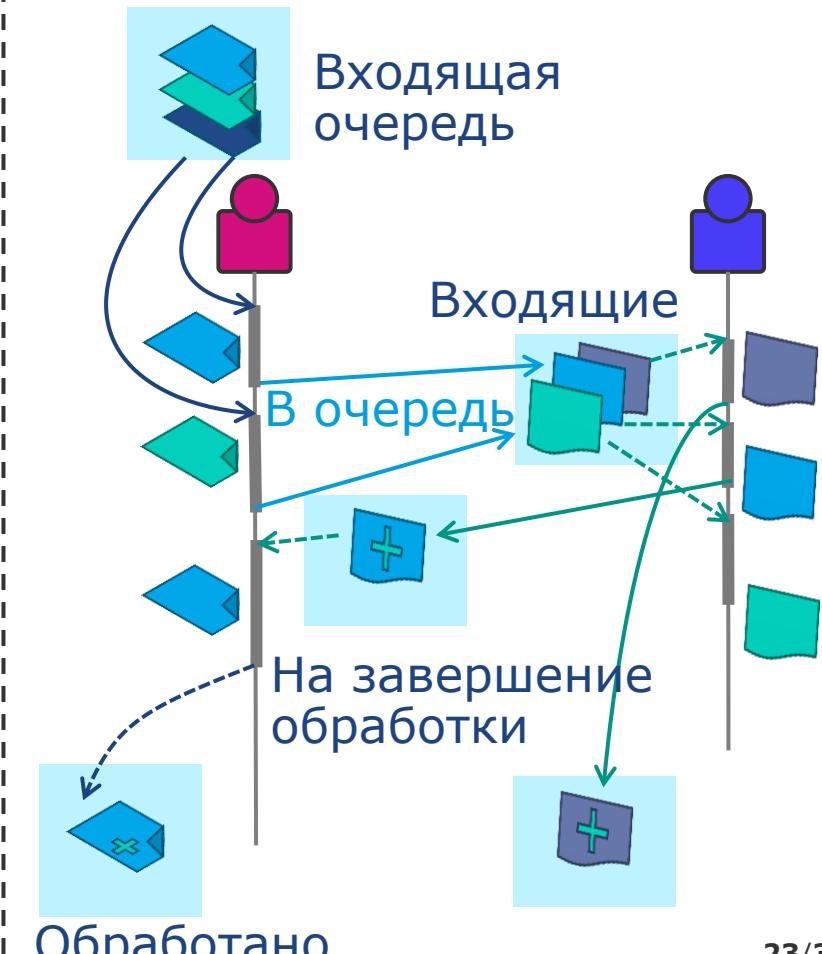
Синхронное



Асинхронное

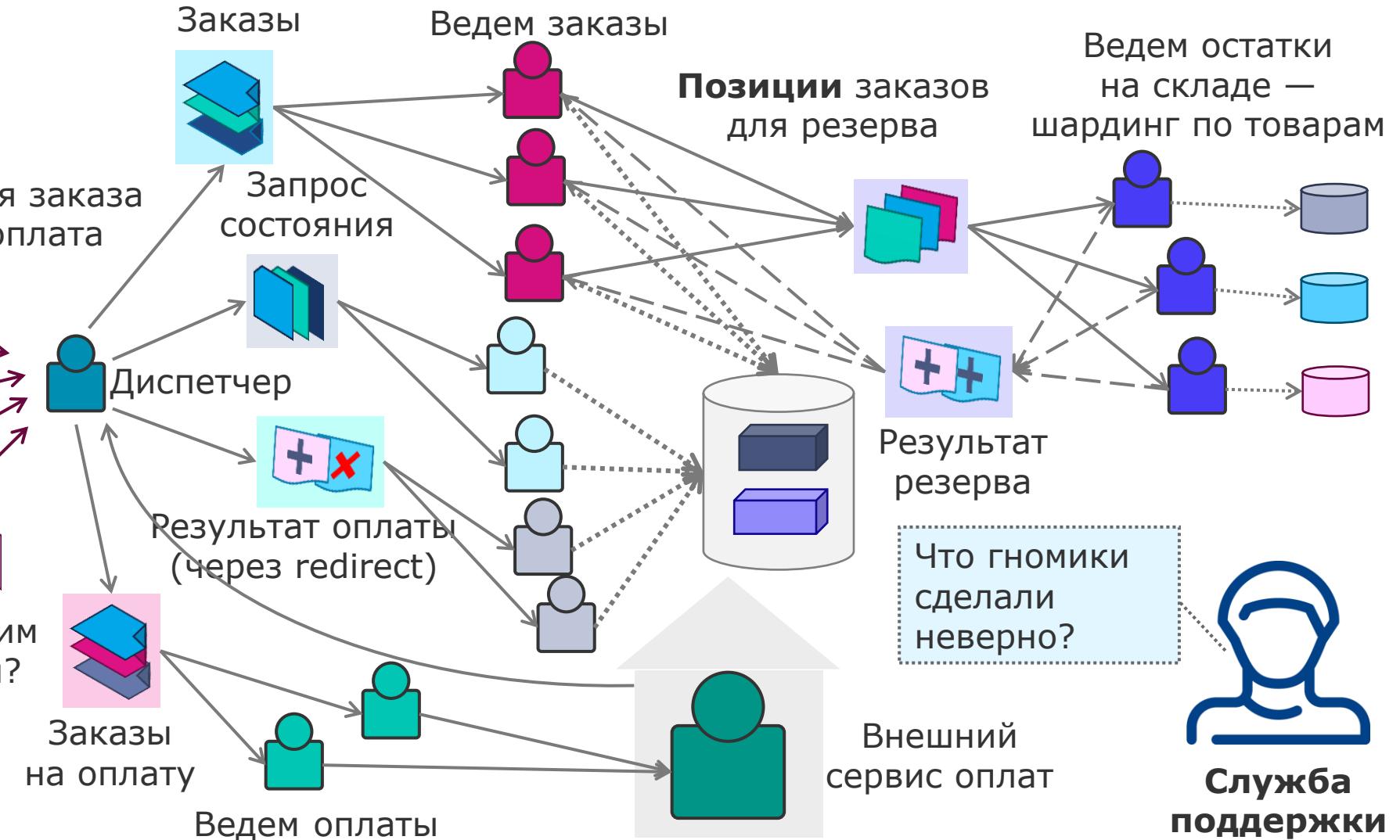
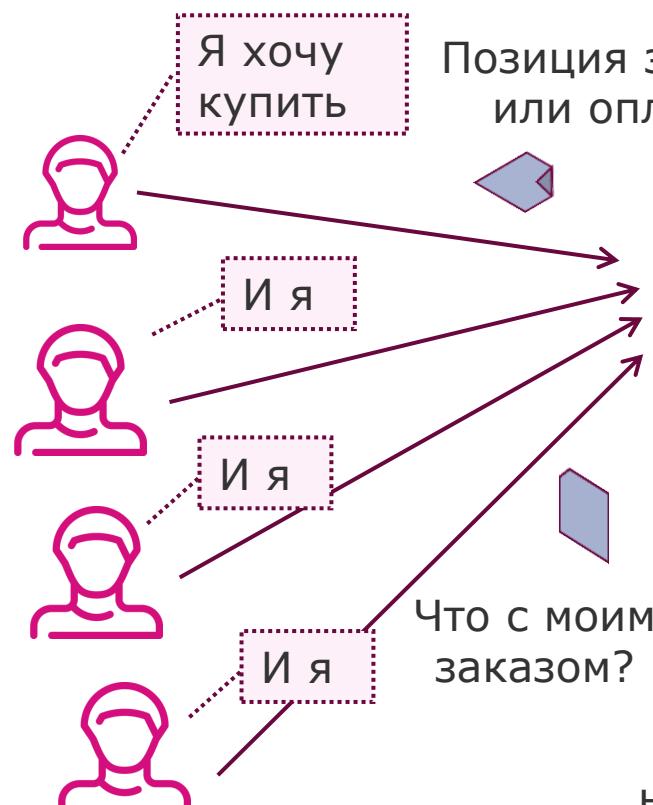


Реактивное



Ведение остатка на складе по товарам

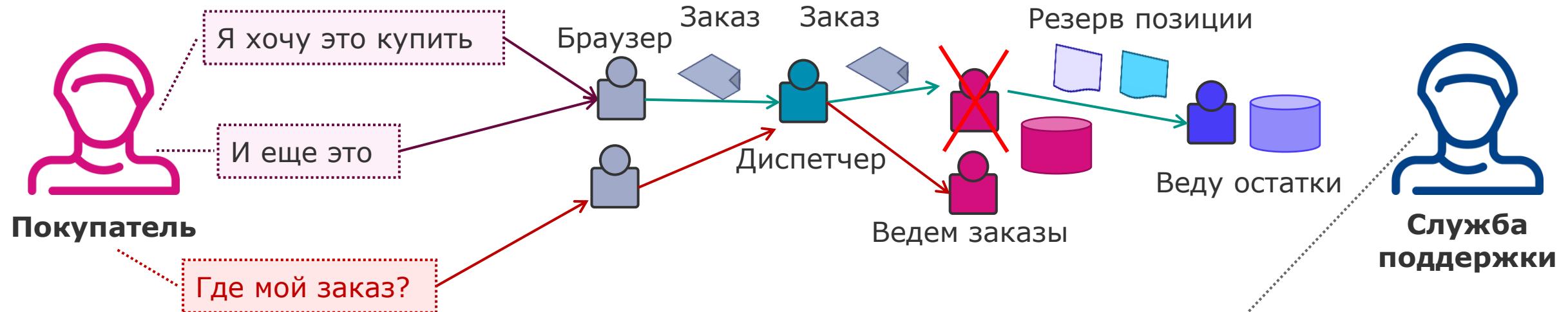
Покупатели



Кейсы для проектирования

- Как обрабатывается ситуация, когда покупатель очень быстро добавил позиции, и они попали разным обработчикам одновременно?
- Покупатель нажал «Оплатить», резервирование идет долго, страница оплаты не появляется — что происходит?
- Как решаются ситуации, когда результата оплаты нет?
Можно ли отправить заказ на оплату повторно?

Устойчивость: гномики исчезают



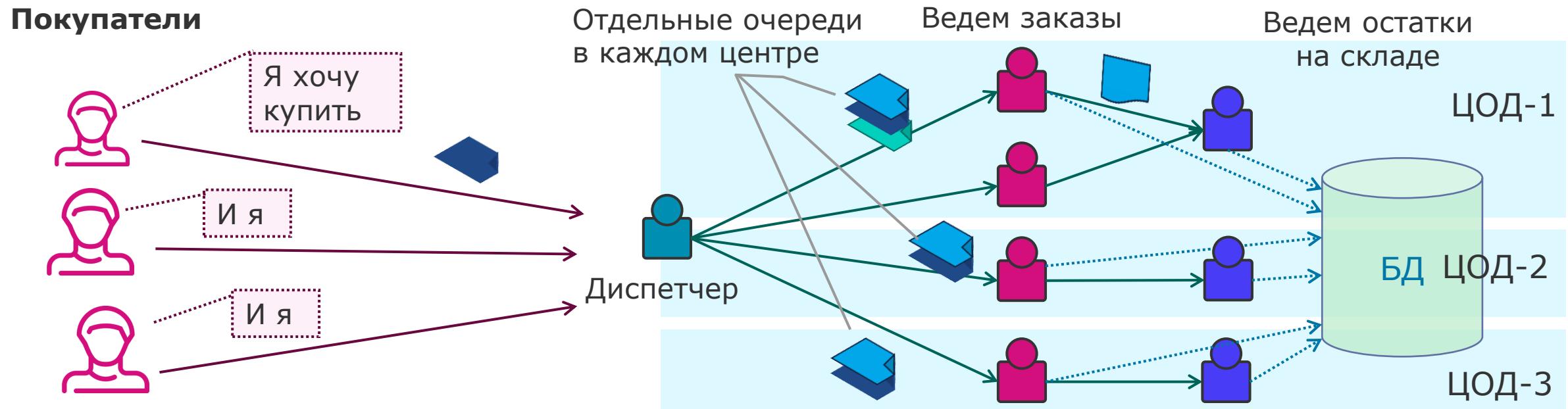
Ситуация: идет обработка и резервирование заказа, и в этот момент:

- Инстанс заказов, ведущий резервирование, падает или его глючит...
- Покупатель долго не видит ответа в браузере — и открывает новый

Вопросы:

- Как при новом обращении подхватить имеющееся резервирование?
- Как сделать так, чтобы резервирования не зависали?

Надежность: ноды в разных дата-центрах

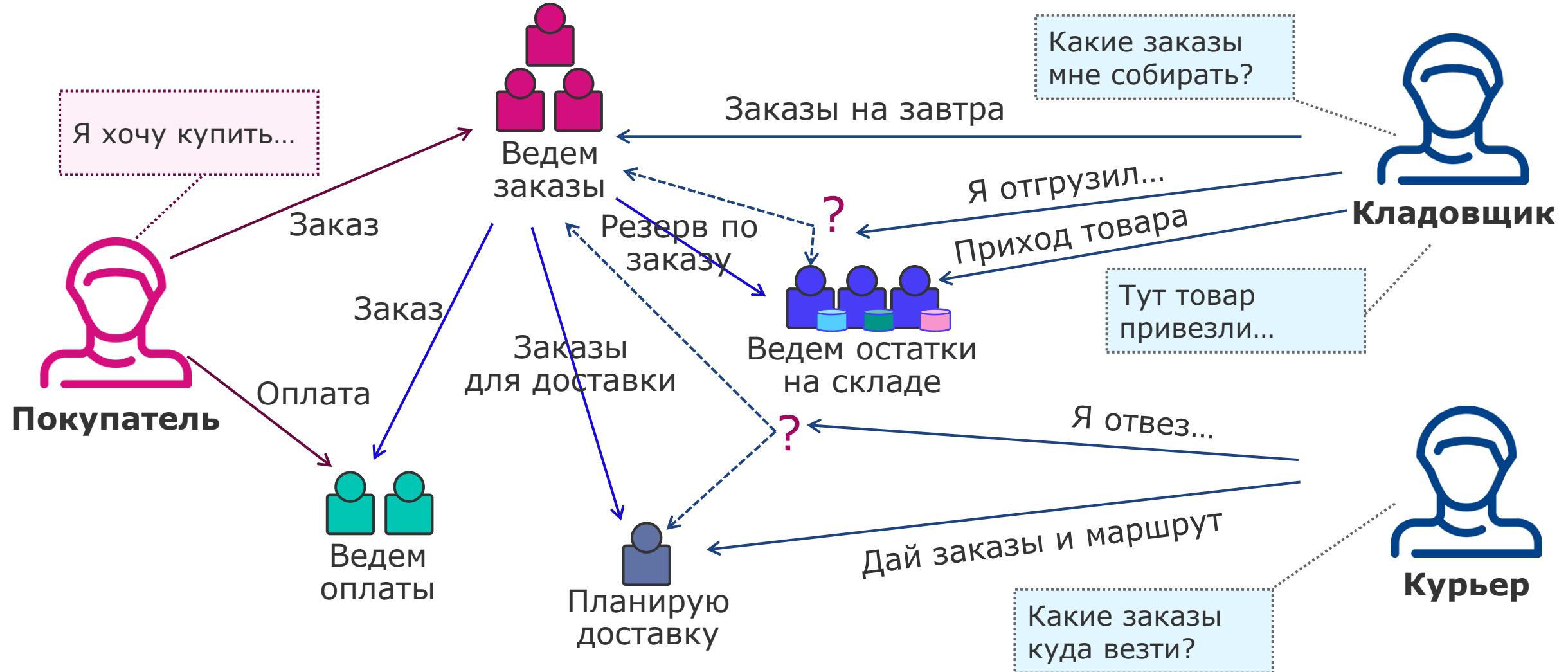


- Метафора: ЦОД — дома для гномиков, а ноды — комнаты
- Обращение в соседнее помещение — дальше или невозможно
- Надо три ноды или ЦОД, чтобы отличить пропажу связи от падения, в метафоре: соседний дом сгорел или телефон не работает

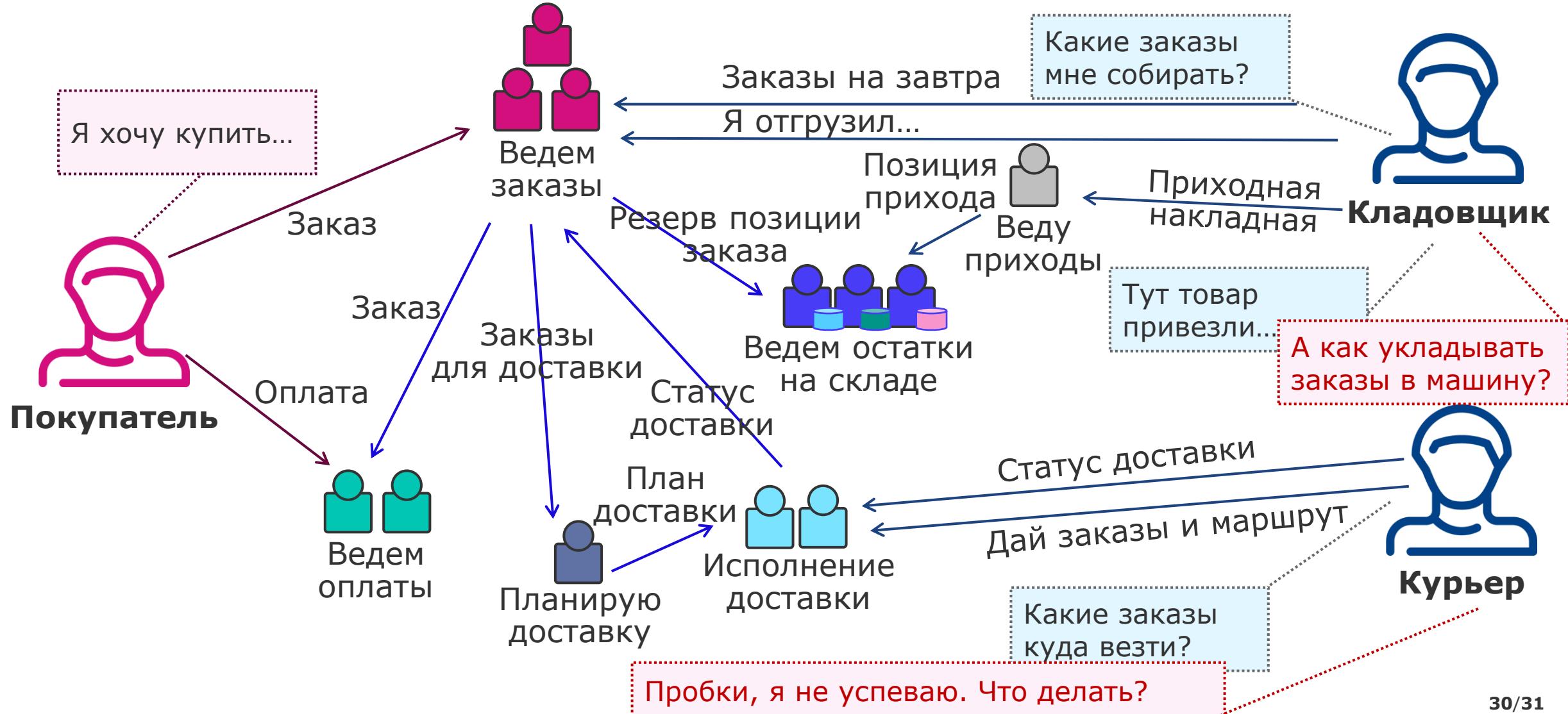
Чек-лист проектирования

- Как масштабируется каждый из сервисов под нагрузкой?
- Используется общая БД или отдельные?
- Где в БД возникают блокировки обработки запросов пользователей?
- Как взаимодействуют сервисы, где и какие очереди, что происходит с записями в очереди, когда экземпляры сервисов и ноды падают?
- Как обеспечивается устойчивость при падении экземпляров сервисов?
- Как обеспечивается устойчивость при падении нод и дата-центров?
- Как обеспечивается работа, когда пользователь едет в «Сапсане» или в другом месте с плохой связью, соединение рвется, и он перезагружает страницу?
- Какой мусор остается, если пользователь ушел, и как его чистят?

Проектируем дальше...



Проектируем дальше...



И в заключение

CUSTIS



- Мир изменился, и старые способы описания приложений не работают в современной архитектуре
- Метафора гномиков позволяет эффективно проектировать приложения в акторной модели и понятна не только разработчикам
- Но могут потребоваться и другие метафоры, ищите их



Максим Цепков

 <http://mtsepkov.org>
 [@MaximTsepkov](https://t.me/MaximTsepkov)

На сайте много материалов по [анализу](#),
[архитектуре](#), [Agile](#), [ведению проектов](#),
[управлению знаниями](#), мои [доклады](#),
[статьи](#) и [конспекты книг](#)



Вакансии

Пишите на hr@custis.ru, подходите с вопросами