

# Обеспечиваем устойчивость интеграции



**Максим Цепков**

Главный архитектор решений CUSTIS

Навигатор по миру Agile, бирюзовых организаций и спиральной динамики

<http://mtsepkov.org>

SQA Days #36

25–26 апреля 2025, Петербург

36 sqa  
days

# Немного о мне

- Создание и внедрение больших корпоративных систем (более 25 лет)
  - Знание практик операционного управления и ведения проектов в крупных коммерческих и государственных организациях и банках
  - Опыт управления проектами в ИТ: от инженерного подхода и РМВОК – к современным Agile-методам (с 2007 года)
  - Опыт перестройки процессов организаций при внедрении систем
- Навигация в менеджменте цифрового мира
  - Agile и менеджмент самоуправления: бирюзовые организации, холакратия и социократия ([книга, статьи и выступления](#))
  - Модель спиральной динамики (с 2013 года) и другие модели soft skills, **модели личности** и самоопределения ([книга, статьи и выступления](#))
  - СМД-методология и развитие СРТ при переходе в цифровой мир



На моем сайте [mtsepkov.org](http://mtsepkov.org) – мои выступления и многое других материалов

# Мой опыт большой интеграции

1997

Банковская система, интеграция по модемным каналам: документы, справочники, метаданные

2003

Мастер-данные: каталог 1M+ товаров с ценами, 1000+ точек установки, развивается до сих пор

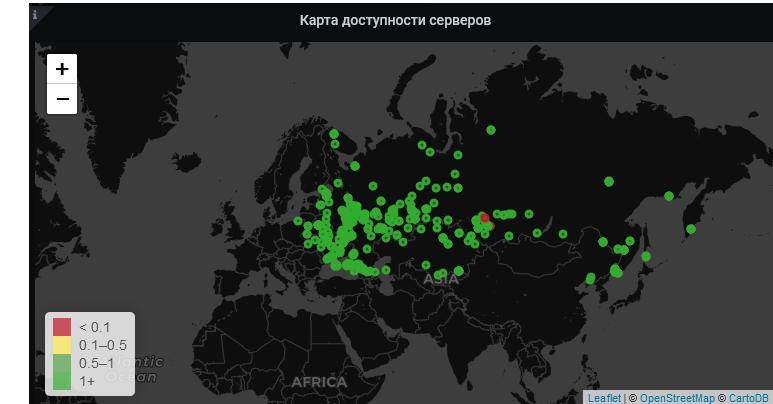
2008

Подключение к интеграционной шине банка: НСИ и документы

Интеграцию делали несколько подрядчиков для своих проектов, можно сравнить

2020

Централизованная ферма кассовых аппаратов (ККМ) для печати чеков торговой сети, повышенные требования надежности



И это не считая множества других проектов

# Что полезного в этом докладе?

- Хорошие тестировщики **отвечают за качество продукта**, а не просто проверяют функционал тикета
- **Качество интеграции закладывается на этапе проектирования**, и его тоже надо проверять
- Я буду говорить не про тестирование того, что сделано, а про конструкции хорошей интеграции, и вопросы, которые стоит задать при проектировании
- А тест-кейсы должны проверять, что конструктивные решения работают как ожидается, в том числе в ситуациях инцидентов

# Что такое хорошая интеграция?

## Вариант 1

---

Делаем быстро и дешево,  
часто на коленке

## Вариант 2

---

Делаем на выбранных  
«правильных» технологиях

Правильный вариант: **оптимизируем стоимость эксплуатации**

---

- Хорошая админка, позволяющая решать инциденты
- Шаблоны программирования, устойчивые к ошибкам и потерям при передаче
- Хорошая расширяемость

И важна архитектура интеграции, которая позволит сделать все это!

# Хорошая админка

# Как сделать хорошую админку

Разработчики и тестировщики должны понимать реалистичный сценарий:

- Проблемы будут: сообщения будут теряться, путаться, неверно обрабатываться
- Сначала проблемы **они будут решать сами** — надо предусмотреть средства
- Когда средства будут хороши — они смогут передать проблемы своим инженерам
- И только потом, в коопeraçãoии с инженерами — отдать сотрудникам заказчика
- И так повторяется для каждой новой внедряемой фичи

Этот же сценарий знают руководители проектов — им надо заложить ресурсы

Этот сценарий надо поддерживать практически — кто-то из опытных членов команды должен своевременно задавать вопросы о разборе будущих инцидентов при обсуждении технических решений интеграции и админки в целом

# Вопросы от тестировщика и инженера

- Если произошел инцидент, требующий ручного разбора
  - Увижу ли я содержание сообщения, с раскрытием всех конвертов, и структурированно, а не потоком xml или json?
  - Если сообщение касается существующих объектов – какие средства поиска этих объектов через интерфейс системы, а не в базе данных?
  - Если причина инцидента – ошибка в коде и пришел хотфикс – можно ли запустить обработку дальше, в том числе – отобрав все подобные инциденты, а не по одному?
  - Если причина на стороне отправителя – то каков сценарий устранения проблемы
- Про логическую связь сообщений
  - Если сообщения имеют логическую последовательность обработки, то какие средства ее обеспечивают, особенно при многопоточном чтении сообщений из очереди?
  - Как избегают кумулятивного накопления ошибок?
  - Если передача на много инстансов – как избежать исправления ошибок на каждом?

# Хорошая админка

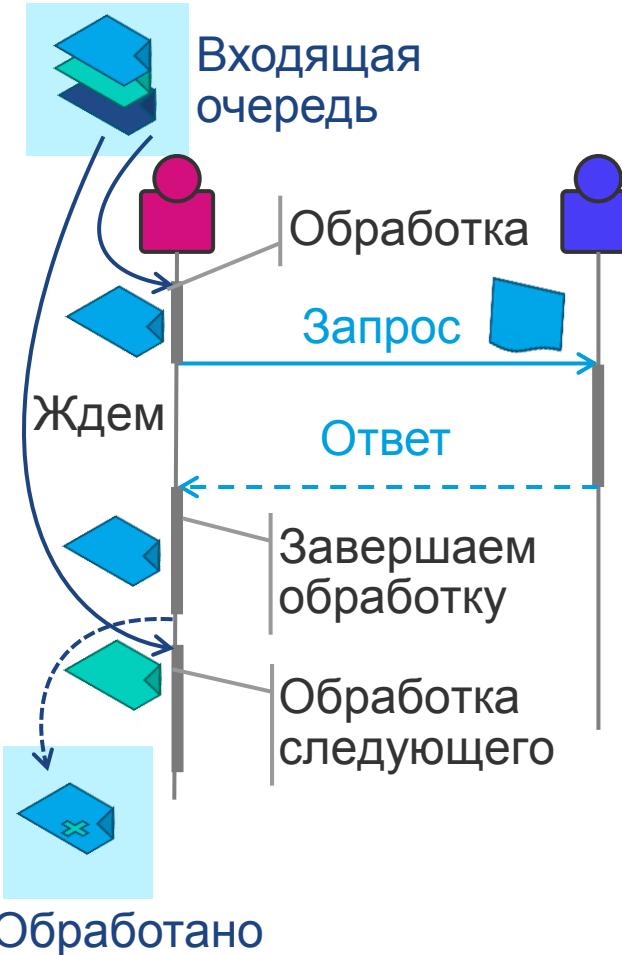
- Не только показывает ошибку, но и позволяет с ней разобраться
  - Показывает содержание сообщения
  - Позволяет заново обработать сообщение или заново отправить
  - Позволяет при необходимости переслать целый объект или набор объектов
  - Сравнивает объект в системе с передаваемым, показывая различия
- Позволяет массовую сверку или передачу данных между системами
- Обеспечивает решения при различии ограничений бизнес-логики в системах
- Имеет свои или стандартные средства мониторинга и настройки уведомлений

Хорошая админка предотвращает ночные авралы с разбором инцидентов

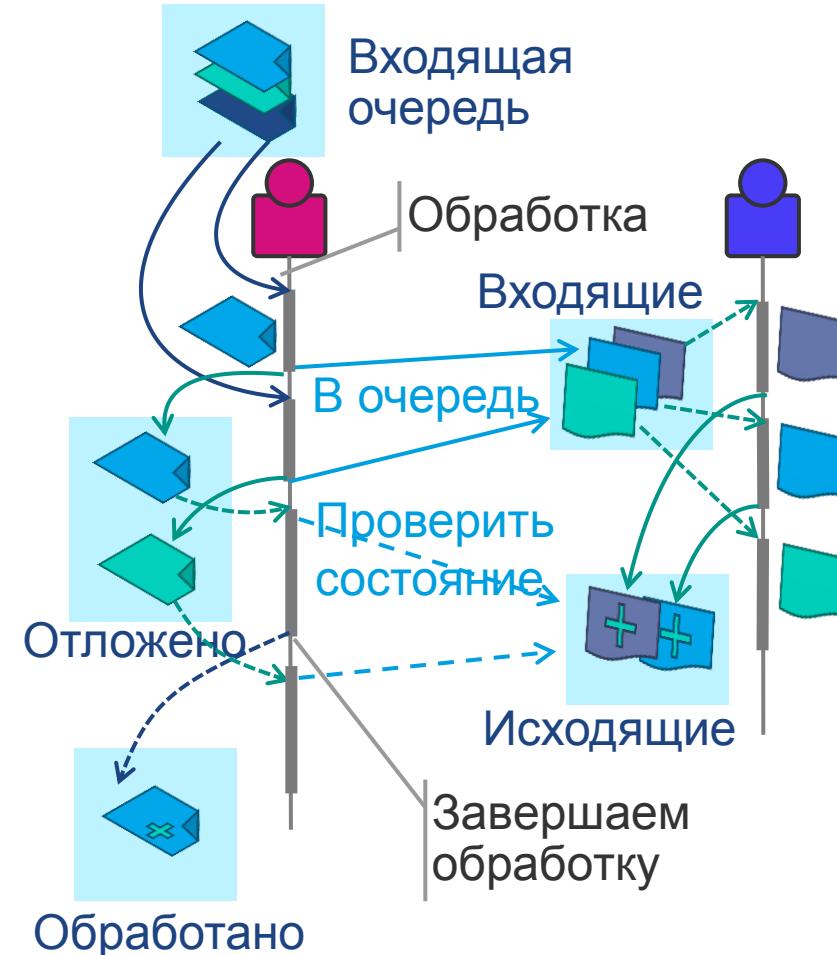
# Устойчивые шаблоны

# Внутри интеграции – передача сообщений

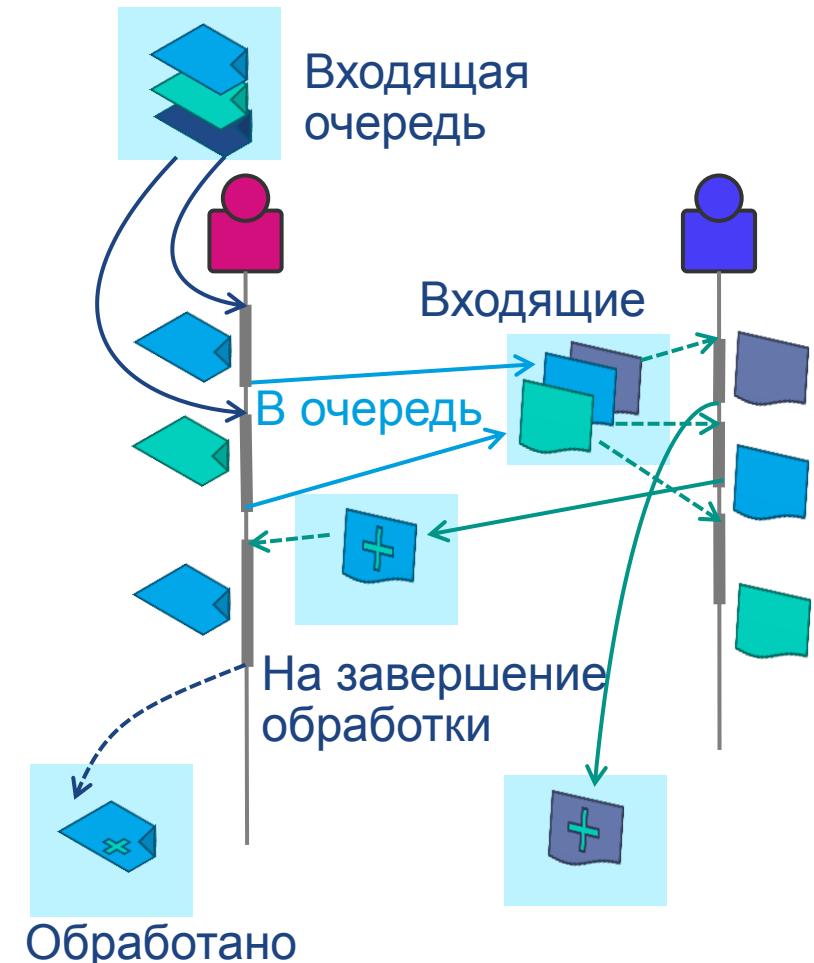
**Синхронное**



**Асинхронное**



**Реактивное**



# Как действует ваш транспорт?

- Протоколов передачи, обеспечивающих exactly once – не существует!
  - Если протокол обеспечивает гарантированную доставку – как игнорируем дубли?
  - Если протокол теряет сообщения – как работаем с пропусками?
  - Квитанция о доставке – это постановка в очередь внутри приемника или обработка им?
  - А если сообщение доставлено, а при обработке произошла ошибка?
  - А если сообщение обработано, а ошибка – на доставке и обработке уведомления?
- Устойчивость на большом потоке сообщений
  - Не останавливаем прием и обработку на первой же ошибке
  - Как отслеживаем цепочки сообщений, для которых важен порядок обработки?
  - Как обеспечена нумерация в цепочке, всегда ли ей соответствует фактический порядок?
- Выясняем проблемные места и думаем про их покрытие тест-кейсами!

# Передаем объекты или вызовы?

- Передача объектов — транспортный объект и его образы в системах
  - Возможен контроль соответствия данных в разных системах, устранение расхождений
  - Возможна загрузка и передача объектов в полуручном режиме
  - Но! Объекты большие, зачем передавать целиком, когда менялась только часть?
- Чистая передача вызовов — вызов API
  - Сообщение приводит к удаленному вызову процедуры, содержание не фиксировано
  - Дает гибкость в проектировании и независимость систем между собой
  - Но! Нет соответствия между данными в различных системах, невозможна сверка
- Композитные варианты
  - Передача изменений объектов (CRUD, REST API)
  - Вызовы для массовых операций над объектами
- Event Sourcing



Критерий выбора — не простота реализации,  
а устойчивость и разбор инцидентов

# Устойчивые шаблоны

- Идемпотентные операции — аналог UPSERT
  - CRUD и REST — **не идемпотентны!**
- Идемпотентные операции при передаче документов и сложных объектов
- Создание уникальных идентификаторов
- Потери и дубли сообщений
- Идемпотентные операции в публичных протоколах



Транзакции — нужны ли они? Консистентность без транзакций

# О транспорте данных

- Файловый транспорт — хорошая штука
- Http и его аналоги
- MQ и другие сообщения
- Шины данных
- Удаленный вызов
- Транспорт поверх БД

**Любой из транспортов можно использовать для любых целей**



Передача объектов, удаленные вызовы  
или event sourcing



Синхронное, асинхронное,  
реактивное взаимодействие

# Интеграция под нагрузкой – как проверять?

- Необходимо решить несколько проблем
  - Тестовый стенд, нормированный по производительности относительно промышленного
  - Репрезентативный поток тестовых данных, учитывающий влияние сообщений
- Можно тестировать на проде, урезая ресурсы в период малой нагрузки
  - Такое тестирование заодно может проверять отказы части оборудования
- В потоке данных могут быть особые случаи, ломающие масштабирование: большие документы, пачки документов с взаимной блокировкой и т.п.
- Отклик может быть задержан сложной обработкой на получателе
- Надо учитывать задержки межсетевых экранов и аналогичные проблемы
- Проблемы могут быть в смежных системах или транспорте

# Итоги

- Устойчивость интеграции определяется проектированием
- Тестирование интеграции начинается с анализа проектных решений на чувствительные проблемы
- Необходим комплексный взгляд: ваша система, смежные системы, уровень транспорта
- Залог устойчивой работы – хорошая админка для быстрого решения инцидентов



Вопросы по докладу  
и обратная связь



Максим Цепков  
<http://mtsepkov.org>  
[@MaximTsepkov](https://t.me/MaximTsepkov)

На сайте много материалов [по анализу и архитектуре](#), [Agile](#) и [менеджменту](#) самоуправления, [моделям soft skill](#), мои [доклады](#), [статьи](#) и [конспекты книг](#)



Вакансии  
Пишите на [hr@custis.ru](mailto:hr@custis.ru), подходите с вопросами!